

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/103/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825011065
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825011065.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.X.XXXX v C., okres D., bytom C., E. X, byt na X.poschodí (u p. F.)

sa uznáva za vinného, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna E. G., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 11P/33/2023-70 zo dňa 24.01.2024, právoplatným dňa 14.06.2024, bol zaviazaný platiť výživné na syna matke syna H. G. vo výške 150,-€ mesačne najneskôr do 20-teho dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v F., v C. a v C. úmyselne vyhýbal od júna 2024 do 18.11.2025 tým, že jeden zamestnávateľ s ním skončil zamestnanie, pretože si našiel inú prácu a ďalší pre porušenie interných pravidiel, výživné neplatil v zmysle rozsudku súdu ani keď bol zamestnaný, po skončení ostatného zamestnania je nezamestnaný, pričom nie je evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, v uvedenom období zaplatil pošk. H. G. spolu 1 150,- € a na výživnom jej zostal dlhovať 1 400,- €, teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 2, § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody 4 (štyri) mesiace, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.