

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 4T/80/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424010644
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medveď
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2025:6424010644.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medveďom, na hlavnom pojednávaní dňa 18.11.2025, v trestnej veci obž. A. B., pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, takto

rozhodol:

Obžalovaný A. B., nar. XX.X.XXXX v Banskej Štiavnici, trvale bytom C. A. XXX,

uznáva sa za vinného, že

dňa 8.6.2024 v čase asi o 15:00 hod. v pohostinstve „U Boldoga“, v obci Banský Studenec, okres Banská Štiavnica, prišiel k mal. D. B., nar. XXXX, ktorému viackrát povedal, že mu má ísť odnieť pivo, ktoré si tam kúpil a toto mu má odnieť do vozidla zn. Škoda Octavia, ev. č. C. XXX C., ktoré stálo pred podnikom a následne mu povedal, že má ísť okamžite s ním, že si má sadnúť do auta, pričom sa mu vyhrážal dobitím a zabitím, čo zopakoval viackrát a mal. M. C. zo strachu odišiel z pohostinstva so A. B., sadli si do vozidla Škoda Octavia, kde mu A. B. vyhrážky zopakoval, povedal mu, že ho musí počúvať a keď nie, tak bude zle, pričom keď prechádzali cestou pri družstve v obci Banský Studenec, tam mal. D. B. cez otvorené okno vyskočil a z miesta ušiel,

t e d a

- iného hrozbou násillia nútil, aby niečo konal a čin spáchal na chránenej osobe,

č í m s p á c h a l

- zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona účinného od 6.8.2024 s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného od 6.8.2024.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 189 ods. 2 Trestného zákona účinného od 6.8.2024 v spojení s § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona účinného od 6.8.2024, § 42 ods. 1 Trestného zákona účinného od 6.8.2024 v spojitosti s § 36 písm. l) Trestného zákona účinného od 6.8.2024, § 37 písm. h) Trestného zákona účinného od 6.8.2024, § 38 ods. 2 Trestného zákona účinného od 6.8.2024, § 39 ods. 5 Trestného zákona účinného od 6.8.2024 k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona účinného od 6.8.2024 v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného od 6.8.2024 súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona účinného od 6.8.2024 súd ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. b), ods. 5 Trestného zákona účinného od 6.8.2024 súd obžalovanému ukladá povinnosť strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom a obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov alebo iných návykových látok v skúšobnej dobe.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného od 6.8.2024 súd ukladá aj trest prepadnutia veci, a to :

- krátkej ručnej palnej zbrane – samonabijacej pištoľi zn. Steyr, model 1912 (Steyr MI912), kalibru 9 mm Steyr, výr. č. 3725k,
- 46 ks pištoľových nábojov so stredovým zápalom, kalibru 9 mm Steyr.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T/20/2024 zo dňa 18.3.2025, právoplatný dňa 18.3.2025, ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného zo zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona účinného od 6.8.2024 a prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona účinného od 6.8.2024, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 3 rokov, ako aj trest prepadnutia veci. Zároveň sa zrušujú všetky ďalšie rozhodnutia, na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením, stratili podklad.

Nakoľko sa obžalovaný ako i prokurátor po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Žiari nad Hronom do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.