

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 84P/160/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125216320
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125216320.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Ivanou Gajdošovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. D. E., t.č. Centrum pre deti a rodiny F. - G., G. XX, F., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, dieťa rodičov: matky A. B., nar. X.X.XXXX, bytom E. XX, C. D. E., a otca neuvedeného, v konaní o pozbavenie matky výkonu rodičovských práv a povinností takto

rozhodol:

I. P o z b a v u j e matku A. B., nar. XX.XX.XXXX výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len „úrad“) podal dňa 24.9.2025 na Mestskom súde Košice podnet na pozbavenie rodičovských práv a povinností matky vo vzťahu k maloletému A. B., nar. XX.X.XXXX. Uviedol, že maloletý A. pochádza z družobného vzťahu matky A. B., nar. X.X.XXXX a C. G., nar. X.X.XXXX. Otcovstvo k maloletému určené nebolo. Z tohto vzťahu pochádzajú aj maloleté deti – A. B., nar. XX.X.XXXX, H. B., nar. XX.X.XXXX a C. G., nar. XX.X.XXXX. Maloletý A. bol dňa 7.6.2023 na základe uznesenia Mestského súdu Košice sp. zn. 9P/109/2023 zo dňa 5.6.2023, umiestnený do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny F.- G. z dôvodu, že matka nemala záujem o zabezpečovanie základných životných potrieb maloletého a nikto z príbuzných neprejavil záujem o zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Maloletému A. bolo rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 84P/21/2023 zo dňa 21.9.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.11.2023, uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, a to pobytom v Centre pre deti a rodiny F. - G., najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, a z tohto dôvodu bola mal. A. rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 84P/82/2024 zo dňa 4.9.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2024, nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Košice, Hurbanova. Zo správy centra vyplýva, že matka sa o maloletého nezaujíma žiadnou formou. Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad žiadal, aby súd pozbavil matku rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému A..

2. Na základe uvedeného podnetu súd uznesením sp. zn. 84P/160/2025 zo dňa 30.9.2025 začal konanie o pozbavenie matky rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému A. B., nar. XX.X.XXXX, bez návrhu.

3. Súd vykonal dokazovanie pripojenými spismi týkajúcimi sa starostlivosti súdu o maloletého, šetrením pomerov na strane maloletého a na strane matky a výsluchom účastníkov konania a zistil nasledujúci skutočný stav veci:

4. Z obsahu pripojených spisov súd zistil, že maloletý A. bol dňa 7.6.2023 na základe uznesenia Mestského súdu Košice sp. zn. 9P/109/2023 zo dňa 5.6.2023, umiestnený do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice- Hurbanova. Rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 84P/21/2023 zo dňa 21.9.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.11.2023, bolo mal. uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, a to pobytom v Centre pre deti a rodiny F. - G., najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel, a z tohto dôvodu bola mal. A. rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 84P/82/2024 zo dňa 4.9.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2024, nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Košice, Hurbanova. Zároveň matke uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého sumou 30 % životného minima na jedno nezaopatrené nepĺnoleté dieťa určené zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení do 20. dňa mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Košice – Hurbanova, Hurbanova 42, Košice počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Ďalej sa na tunajšom súde viedli konania týkajúce sa maloletého:

- sp. zn. 78P/6/2023 – určenie mena (právoplatne skončené)
- sp. zn. 84P/79/2023- náhradná osobná starostlivosť (právoplatne skončené- návrh zamietnutý)
- sp. zn. 84P/161/2025 – ustanovenie poručníka (neprávoplatne rozhodnuté)
- sp. zn. 84P/162/2025 – osvojiteľnosť (neprávoplatne rozhodnuté)

5. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 27.10.2025, maloletý A. pochádza z družobného vzťahu A. B., nar. X.X.XXXX a biologického otca C. G., nar. X.X.XXXX. Otcovstvo k dieťaťu určené nebolo. Maloletý A. bol dňa 7.6.2023 na základe uznesenia Mestského súdu Košice sp.zn. K3-9P/109/2023 zo dňa 5.6.2023, zverený do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice, Hurbanova z dôvodu, že matka nemala záujem o zabezpečenie základných životných potrieb dieťaťa, odmietla sa o dieťa postarať a zabezpečovať jeho výchovu a nikto z príbuzných neprejavil záujem o zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Maloletému A. bolo rozsudkom Mestského súdu Košice, č.k. 84P/21/2023 zo dňa 21.9.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.11.2023, uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobytom v Centre pre deti a rodiny Košice, Hurbanova, najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel, z uvedeného dôvodu bola mal. A. rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 84P/82/2024 zo dňa 4.9.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2024, nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Košice, Hurbanova. Na základe výzvy o prešetrenie pomerov na strane maloletého dieťaťa úrad vykonal sociálne zisťovanie na E. ulici a na ulici I. J. v Moldave nad Bodvou. Ani na jednej adrese sa matka v čase šetrenia nezdržiavala. Otec matky uviedol, že matka už s nimi na E. ulici nebýva, údajne žije s druhom v jeho domácnosti na ul. Československej armády. Otec druhá matky, u ktorého by mala matka bývať, však uviedol, že matka sa aj naďalej zdržiava na E. ulici a ku druhovi chodíva len občas. Zo správy centra vyplýva, že matka sa o mal. A. už dlhodobo nezaujíma žiadnou formou. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam kolízny opatrovník navrhol, aby súd pozbavil matku rodičovských práv a povinností vo vzťahu k mal. A..

6. Podľa správy Centra pre deti a rodiny- Hurbanova, Hurbanova 42, Košice, zo dňa 8.10.2025 je zdravotný stav maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX, dobrý. Má absolvované povinné očkovania. U maloletého bola potvrdená percepčná strata sluchu. Aktuálne sa mal. javí ako aktívne dieťa. V oblasti hrubej motoriky pozorujú adekvátnu hybnosť a aktivitu. Dieťa v porovnaní s predchádzajúcim obdobím pôsobí v pohybových aktivitách koordinovanejšie. Predmety fixuje vo všetkých smeroch. Učí sa motoricky obsluhovať nové hračky. Postupne si zvyká na načúvacie aparáty. Vo verbálnej oblasti pozorujú vydávanie rôznych zvukov. Porozumenie jazyka je sporné, dieťa reaguje na výraznú mimiku a gestiku opatrujúcej osoby. Komunikácia sa výraznej zlepšila. Svoje okolie dieťa naďalej vníma zmyslami a cez dostupné motorické činnosti. Očný kontakt udržiava a nadväzuje. Ide celkovo o pozitívne emočne dieťa, ktoré si plačom zvykne pýtať pozornosť a interakciu. Oblasť stravovania a spánkového režimu je t.č. v norme. Je plienkovaný, sám pije z fľaše, pri sebaobslužných činnostiach spolupracuje v rámci možností jeho vývinovej úrovne. Jeho aktuálny vývin zodpovedá nižšej vekovej úrovni, pričom zaostávanie je zreteľné v oblasti rečového vývinu, ktorého príčinou je percepčná strata sluchu, ktorá významne obmedzuje prirodzené osvojovanie si reči a vývin verbálnej komunikácie. Matka sa o maloletého nezaujíma žiadnou formou. Starý otec naposledy telefonicky kontaktoval centrum dňa 17.2.2025 a dohodol si osobné stretnutie, na ktoré sa nedostavil. Odvtedy sa o mal. nikto neinformoval. Matka určené výživné súdom neuhrádza a jej dlh na výživnom k 9/2025 je vo výške 454,53 eur.

7. Podľa správy Mesta Moldava nad Bodvou zo dňa 13.10.2025, prešetrením pracovníkmi Komunitného centra bolo zistené, že matka maloletého A. B., nar. X.X.XXXX, už nezdieľa spoločnú domácnosť s rodičmi na E. ulici. V súčasnosti sa zdržiava s partnerom C. G. v byte na ulici ČSA, ktorý patrí starej matke p. G.. Menovaná nepožíva alkoholické nápoje, je nekonfliktná. V mieste bydliska je považovaná za nezodpovednú a neschopnú matku, má nízky intelekt, komunikácia s ňou je problémová aj z dôvodu, že neovláda štátny jazyk. Partner menovanej má problém s užívaním toluénu. Údaje o jej majetkových pomeroch im nie sú známe. Matka mal. nebola riešená v priestupkovom konaní, iné skutočnosti im nie sú známe.

8. Kolízny opatrovník vo výpovedi na pojednávaní dňa 19.11.2025 trval na podanom podnete na pozbavenie matky maloletého jej rodičovských práv a povinností. Uviedol, že na strane matky dochádzalo k závažnému zanedbávaniu výkonu rodičovských práv a povinností pred umiestnením dieťaťa do CDR. Po jeho umiestnení matka neprejavovala o dieťa skutočný záujem. Niekoľkokrát sa o dieťati informovala, ale len v prítomnosti starých rodičov, ktorí boli v tejto otázke iniciatívni. V roku 2025 neprejavila o dieťa žiaden záujem. Ani pri šetrení pomerov úradom sa na dieťa nepýta. Matka na výživu dieťaťa neprispieva žiadnou formou. Pomery na strane matky sa nepodarilo prešetriť, nakoľko nebol zistený jej pobyt, keďže rodičia tvrdia, že v ich domácnosti nebyva, aj keď pri náhodných šetreniach sa tam vyskytuje. Podľa vedomostí kolízneho opatrovníka sa má maloletý v centre dobre, je nepočujúcim. Iné skutočnosti neboli zistené.

9. Matka sa na pojednávanie dňa 19.11.2025 nedostavila, svoju neprítomnosť neospravedlnila.

10. Podľa ust. § 38 zák. č. 36/2005 Z-z o rodine (ďalej len ZOR), ak niektorému z rodičov bráni vo výkone jeho rodičovských práv a povinností závažná prekážka a ak je to v záujme maloletého dieťaťa, súd môže pozastaviť výkon rodičovských práv a povinností.

Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak

a) žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života,

b) svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo

c) nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

V rozhodnutí o obmedzení výkonu rodičovských práv podľa odseku 2 súd uvedie rozsah práv a povinností, na ktoré sa obmedzenie vzťahuje.

Ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

11. Podľa ust. § 39 ods. 4 ZOR, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu o obmedzení alebo pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu nezaniká.

12. Pozbavenie rodiča výkonu rodičovských práv je najzávažnejším zásahom do rodičovských práv. Súd rodiča pozbaví výkonu rodičovských práv, ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva. Pozbavenie sa vždy týka všetkých rodičovských práv a povinností konkrétneho rodiča vo vzťahu ku konkrétnemu maloletému dieťaťu alebo deťom.

Za zneužívanie rodičovských práv a povinností sa považuje zvrátenie účelu výchovy proti záujmom dieťaťa, resp. úmyselné konanie ohrozujúce telesný alebo duševný vývoj dieťaťa. Ako príklad zneužívania rodičovských práv prichádza do úvahy týranie, zneužívanie, zanedbávanie maloletého dieťaťa alebo iné zlé zaobchádzanie. Za zneužívanie rodičovských práv sa považuje napríklad ohrozovanie telesného a duševného vývoja detí, umožňovanie im páchať trestnú činnosť, navádzanie na trestnú činnosť, vedenie nemorálneho spôsobu života a pod.

Za závažné zanedbávanie výkonu rodičovských práv sa považuje absolútny nezáujem o maloleté dieťa, najmä o jeho výchovu a výživu, dlhodobé neplnenie si rodičovských práv a povinností, neposkytnutie základných životných potrieb dieťaťa, opustenie dieťaťa a pod.

13. Na základe vykonaného dokazovania a zistenia skutočného stavu veci dospel súd k záveru, že u matky maloletého sú splnené podmienky stanovené zákonom na pozbavenie výkonu rodičovských

práv a povinností. Matka maloletého hrubým spôsobom zanedbávala svoje rodičovské povinnosti, a to až do tej miery, že bolo nevyhnutné odňatie dieťaťa z jej starostlivosti neodkladným opatrením. Matka odmietla starostlivosť o maloletého, maloletého opustila hneď po pôrode v nemocnici a ani následne nemala záujem prevziať maloletého do jej starostlivosti. Následne súd zohľadňujúc najlepší záujem maloletého dieťaťa, neodkladne zveril mal. A. do starostlivosti Centra pre deti a rodinu Košice - Hurbanova. Od umiestnenia maloletého v CDR s ním matka nenadviazala žiaden kontakt, o maloletého neprejavila žiadnym spôsobom akýkoľvek záujem. Matka žije neusporiadaným spôsobom života a nedokáže v súčasnosti maloletému zabezpečiť pokojné a stabilné prostredie nevyhnutné pre jeho zdravý vývoj. O vrátenie maloletého do svojej starostlivosti neprejavila záujem a dieťa v zariadení dlhodobo nekontaktuje. Matka navyše neprispieva na výživu maloletého, k čomu ju zaviazal súd rozsudkom č. k. 84P/82/2024 zo dňa 4.9.2024. Na základe všetkých uvedených skutočností súd pozbavil matku výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať ten účastník konania, v neprospech ktorého bolo rozhodnuté.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.