

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 84P/162/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125216323
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125216323.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Ivanou Gajdošovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. D. E., t.č. Centrum pre deti a rodiny F. - G., G. XX, F., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, dieťa rodičov: matky A. B., nar. X.X.XXXX, bytom E. XX, C. D. E., a otca neuvedeného, v konaní o vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa takto

rozhodol:

Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX z matky A. B., nar. XX.XX.XXXX je osvojiteľný.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len „úrad“) podal dňa 24.9.2025 na Mestskom súde Košice podnet na vyhlásenie maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX za osvojiteľného. Uviedol, že maloletý A. pochádza z družobného vzťahu matky A. B., nar. X.X.XXXX, a C. G., nar. X.X.XXXX. Otcovstvo k maloletému určené nebolo. Z tohto vzťahu pochádzajú aj maloleté deti – A. B., nar. XX.X.XXXX, H. B., nar. XX.X.XXXX a C. G., nar. XX.X.XXXX. Maloletý A. bol dňa 7.6.2023 na základe uznesenia Mestského súdu Košice sp. zn. 9P/109/2023 zo dňa 5.6.2023, umiestnený do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny F.- G. z dôvodu, že matka nemala záujem o zabezpečovanie základných životných potrieb maloletého. Maloletému A. bolo rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 84P/21/2023 zo dňa 21.9.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.11.2023, uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, a to pobytom v Centre pre deti a rodiny F. - G., najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, a z tohto dôvodu bola mal. A. rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 84P/82/2024 zo dňa 4.9.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2024, nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Košice, Hurbanova. Dňa 22.9.2025 oznámilo Centrum pre deti a rodiny Košice – G., že u mal. A. boli dňom 24.8.2025 splnené podmienky na podanie návrhu na vyslovenie osvojiteľnosti mal. dieťaťa. Od umiestnenia mal. A. do centra sa matka o maloletého nezaujíma žiadnou formou. Centrum naposledy kontaktoval starý otec mal. dňa 17.2.2025 a dohodol si osobnú návštevu na deň 24.2.2025, na ktorú sa nedostavil a ani sa neospravedlnil. Od tejto doby sa o maloletého nezaujímal. Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné podmienky pre podanie návrhu na osvojiteľnosť maloletého dieťaťa, určené zákonom č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, úrad požiadal súd, aby vyslovil maloletého A. za osvojiteľného.

2. Na základe uvedeného podnetu súd uznesením sp. zn. 84P/162/2025 zo dňa 30.9.2025 začal konanie o vyhlásenie maloletého za osvojiteľného bez návrhu.

3. Súd vykonal dokazovanie pripojenými spismi týkajúcimi sa starostlivosťou súdu o maloletého, šetrením pomerov na strane maloletého a na strane matky a výsluchom účastníkov konania a zistil nasledujúci skutočný stav vecí.

4. Z obsahu pripojených spisov súd zistil, že maloletý A. bol dňa 7.6.2023 na základe uznesenia Mestského súdu Košice sp. zn. 9P/109/2023 zo dňa 5.6.2023, umiestnený do dočasnej starostlivosť Centra pre deti a rodiny Košice- Hurbanova. Rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 84P/21/2023 zo dňa 21.9.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.11.2023, bolo mal. uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, a to pobytom v Centre pre deti a rodiny F. - G., najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, a z tohto dôvodu bola mal. A. rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 84P/82/2024 zo dňa 4.9.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2024, nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Košice, Hurbanova. Zároveň matke uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého sumou 30 % životného minima na jedno nezaopatrené nepĺnoleté dieťa určené zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení do 20. dňa mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Košice – Hurbanova, Hurbanova 42, Košice počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Ďalej sa na tunajšom súde viedli konania týkajúce sa maloletého:

sp. zn. 78P/6/2023 – určenie mena (právoplatne skončené)

sp. zn. 84P/79/2023- náhradná osobná starostlivosť (právoplatne skončené- návrh zamietnutý)

sp. zn. 84P/161/2025 – ustanovenie poručníka (neprávoplatne rozhodnuté)

sp. zn. 84P/160/2025 – podnet na pozbavenie rodičovských práv a povinností (neprávoplatne rozhodnuté)

5. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 27.10.2025, maloletý A. pochádza z družobného vzťahu A. B., nar. X.X.XXXX a biologického otca C. G., nar. X.X.XXXX. Otcovstvo k dieťaťu určené nebolo. Maloletý A. bol dňa 7.6.2023 na základe uznesenia Mestského súdu Košice sp.zn. K3-9P/109/2023 zo dňa 5.6.2023, zverený do dočasnej starostlivosť Centra pre deti a rodiny Košice, Hurbanova z dôvodu, že matka nemala záujem o zabezpečenie základných životných potrieb dieťaťa, odmietla sa o dieťa postarať a zabezpečovať jeho výchovu a nikto z príbuzných neprejavil záujem o zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosť. Maloletému A. bolo rozsudkom Mestského súdu Košice, č.k. 84P/21/2023 zo dňa 21.9.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.11.2023, uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobytom v Centre pre deti a rodiny Košice, Hurbanova, najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, z uvedeného dôvodu bola mal. A. rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 84P/82/2024 zo dňa 4.9.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2024, nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Košice, Hurbanova. Na základe výzvy o prešetrenie pomerov na strane maloletého dieťaťa úrad vykonal sociálne zisťovanie na E. ulici a na ulici Československej armády v Moldave nad Bodvou. Ani na jednej adrese sa matka v čase šetrenia nezdržiavala. Otec matky uviedol, že matka už s nimi na E. ulici nebýva, údajne žije s druhom v jeho domácnosti na ul. Československej armády. Otec druhá matky, u ktorého by mala matka bývať, však uviedol, že matka sa aj naďalej zdržiava na E. ulici a ku druhovi chodíva len občas. E-mailom, ktorý bol úradu doručený dňa 22.9.2025, Centrum pre deti a rodiny Košice, Hurbanova oznámilo, že u mal. A. boli dňom 24.8.2025 splnené podmienky na podanie návrhu na vyslovenie osvojiteľnosti mal. dieťaťa. Matka sa o mal. A. už dlhodobo nezaujíma žiadnou formou. Starý otec sa naposledy telefonicky kontaktoval 17.02.2025 a dohodol si osobnú návštevu na 24.02.2025, na ktorú sa nedostavil a ani sa neospravedlnil. Od tej doby sa o mal. A. nezaujímal. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam kolízny opatrovník navrhol, aby súd vyhlásil maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX, za osvojiteľného.

6. Podľa správy Centra pre deti a rodiny- Hurbanova, Hurbanova 42, Košice, zo dňa 8.10.2025 je zdravotný stav maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX, dobrý. Má absolvované povinné očkovania. U maloletého bola potvrdená perцепčná strata sluchu. Aktuálne sa mal. javí ako aktívne dieťa. V oblasti hrubej motoriky pozorujú adekvátnu hybnosť a aktivitu. Dieťa v porovnaní s predchádzajúcim obdobím pôsobí v pohybových aktivitách koordinovanejšie. Predmety fixuje vo všetkých smeroch. Učí sa motoricky obsluhovať nové hračky. Postupne si zvyká na načúvacie aparáty. Vo verbálnej oblasti pozorujú vydávanie rôznych zvukov. Porozumenie jazyka je sporné, dieťa reaguje na výraznú mimiku a gestiku opatrujúcej osoby. Komunikácia sa výraznej zlepšila. Svoje okolie dieťa naďalej

vníma zmyslami a cez dostupné motorické činnosti. Očný kontakt udržiava a nadväzuje. Ide celkovo o pozitívne emočne dieťa, ktoré si plačom zvykne pýtať pozornosť a interakciu. Oblasť stravovania a spánkového režimu je t.č. v norme. Je plienkovaný, sám pije z fľaše, pri sebaobslužných činnostiach spolupracuje v rámci možností jeho vývinovej úrovne. Jeho aktuálny vývin zodpovedá nižšej vekovej úrovni, pričom zaostávanie je zreteľné v oblasti rečového vývinu, ktorého príčinou je perцепčná strata sluchu, ktorá významne obmedzuje prirodzené osvojovanie si reči a vývin verbálnej komunikácie. Matka sa o maloletého nezaujíma žiadnou formou. Starý otec naposledy telefonicky kontaktoval centrum dňa 17.2.2025 a dohodol si osobné stretnutie, na ktoré sa nedostavil. Odvtedy sa o mal. nikto neinformoval. Matka určené výživné súdom neuhrádza a jej dlh na výživnom k 9/2025 je vo výške 454,53 eur.

7. Kolízny opatrovník vo výpovedi na pojednávaní dňa 19.11.2025 trval na podanom podnete na vyhlásenie maloletého za osvojiteľného. Uviedol, že od poslednej podanej správy sa okolnosti nezmenili. Matka o dieťa neprejavuje žiaden záujem, ani ho žiadnou formou nekontaktuje. Takisto žiaden z príbuzných neprejavil záujem o maloletého. Zároveň uviedol, že nebolo možné prešetriť pomery na strane matky, pretože, keď ju hľadali v domácnosti jej rodičov, kde sa zdržiavala predtým, jej otec im uviedol, že tam už nebýva a odsťahovala sa do domácnosti otca svojho druha. Keď navštívili túto domácnosť, tak otec jej druha im takisto verbalizoval, že matka u nich nebýva a býva u svojich rodičov a teda pobyt matky sa zistiť nepodarilo. Podľa zistení kolízneho opatrovníka má matka ďalšie dieťa a v súčasnosti má vo svojej osobnej starostlivosti 3 deti - H. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. G., nar. XX.XX.XXXX. Mal. A. je vo fatickej starostlivosti svokry matky, a teda matka má vo svojej osobnej starostlivosti dve deti, a to H. a C.. Zároveň uviedol, že nemá vedomosť o tom, aby bola zanedbaná starostlivosť o tieto mal. deti, neprišlo žiadne hlásenie od lekára a dotazovaním sa rodinných príslušníkov bolo oznámené, že matka sa o dieťa riadne stará. Odkedy starí rodičia mal. A. prejavili o neho záujem v rámci návrhu na nariadenie náhradnej osobnej starostlivosti a od prejavenia záujmu starého otca vo februári 2025 v CDR žiadna širšia rodina záujem o dieťa neprejavila. Ani pri šetrení pomerov sa rodinní príslušníci na maloleté dieťa nepýtali. Maloletý A. sa nachádza naďalej v CDR. Od posledného pojednávania bola zistená zmena pomerov na strane dieťaťa, bola zistená strata sluchu, je nepočujúcim, ale nosí načúvací prístroj, s ktorými je schopný počuť. Rovnako tak ho čaká aj plánovaný zákrok na ušnom, je to v procese riešenia, je nevyhnutný súhlas matky. Taktiež v súčasnosti prebieha príprava dokumentácie na zaradenie dieťaťa do detí vhodných na sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti.

8. Matka sa na pojednávanie dňa 19.11.2025 nedostavila, svoju neprítomnosť neospravedlnila.

9. Podľa ust. § 102 ods. 1 písm. a) zák. č. 36/2005 Z-z o rodine (ďalej len ZOR) na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka.

10. Podľa ust. § 102 ods. 4 ZOR, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

11. Podľa ust. § 137 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené. Ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, môže začať konanie aj bez návrhu, ak sa už nezačalo skôr na návrh.

12. Súd má vykonaným dokazovaním za preukázané, že u maloletého sú splnené podmienky osvojiteľnosti v zmysle citovaných ustanovení zákona tým, že matka dlhodobo o maloletého A. neprejavuje žiaden záujem. Matka o vrátenie dieťaťa do svojej starostlivosti neprejavila záujem a dieťa žiadnym spôsobom od jeho umiestnenia v centre nekontaktuje, na jeho výživu od narodenia dieťaťa neprispieva. Otec dieťaťa nie je v rodnom liste určený. V konaní nebolo zistené, aby matke v prejavovaní záujmu bránila závažná prekážka. Matka bola v konaní pasívna, k návrhu sa nevyjadrila, na pojednávanie sa bez ospravedlnenia nedostavila. Súd na základe vykonaného dokazovania

nepochybne dospel k záveru, že u maloletého sú splnené podmienky pre vyslovenie osvojitelnosti dieťaťa v zmysle vyššie citovaného ustanovenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať ten účastník konania, v neprospech ktorého bolo rozhodnuté.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.