

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1Nt/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421010067
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:4421010067.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom, o žiadosti odsúdeného W. N., nar. XX. M. XXXX v O., o zahladenie odsúdenia, dňa 14. júla 2021 v Galante takto

rozhodol:

Podľa § 469 Tr. poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona sa zahladzuje odsúdenie Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 2T/34/2015 v spojení s odsúdením Okresným súdom Bratislava 3 sp. zn. 2T/57/2015, a tiež s odsúdením Okresným súdom Galanta sp. zn. 29T/216/2015.

odôvodnenie:

Dňa 11. februára 2021 bola na Okresný súd Nové Zámky doručená žiadosť odsúdeného W. N. o zahladenie odsúdenia Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 2T/34/2015, nakoľko po výkone uvedeného trestu (4. júna 2016) viedol aspoň 3 roky riadny život, a teda splnil podmienky ustanovené v § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona. Následne, dňa 1. marca 2021, bol spis postúpený tunajšiemu súdu z dôvodu miestnej príslušnosti v zmysle § 470 ods. 1 Tr. poriadku.

Súd následne vyžiadal spis ohľadom odsúdenia, ktoré odsúdený žiada zahladiť. Vykonal tiež lustrácie v registri GP SR, v registri ZVJS, vyžiadal správy z archívu ZVJS, odboru kriminálnej polície OR PZ Šaľa, Obvodného oddelenia PZ Šaľa, z mesta Šaľa, ako aj odpis z registra trestov odsúdeného.

Z uvedených správ bolo zistené, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/34/2015 zo dňa 10. marca 2015, právoplatný dňom 1. apríla 2015, uznaný za vinného zo spáchania pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia. Do výkonu tohto trestu nastúpil dňa 4. júna 2015, pričom ho v celosti vykonal dňom 4. júna 2016.

Na základe uvedených skutočností súd posudzoval správanie odsúdeného po dobu aspoň 3 rokov od vykonania trestu, teda od 4. júna 2016 do 4. júna 2019.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplynulo, že po odsúdení, ktoré žiada odsúdený zahladiť, bol právoplatne uznaný za vinného v nasledujúcich konaniach:

1. Okresný súd Bratislava II, trestným rozkazom sp. zn. 5T/45/2015 zo dňa 13. marca 2015, právoplatný dňom 8. apríla 2015, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona, spáchaný dňa 20. mája 2014, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky a 6 mesiacov. Dňom 4. apríla 2018 sa odsúdený v tomto konaní osvedčil a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený.

2. Okresný súd Bratislava III, rozsudkom sp. zn. 2T/57/2015 zo dňa 30. mája 2016, právoplatný dňom 1. júna 2016, pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, spáchaný dňa 29. marca 2014, pričom

súd v zmysle § 44 Tr. zákona upustil od uloženia súhrnného trestu s poukazom na odsúdenie, ktoré odsúdený žiada zahladať.

3. Okresný súd Galanta, trestným rozkazom sp. zn. 29T/216/2015 zo dňa 10. júna 2016, právoplatný dňom 9. júla 2016, pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, spáchaný dňa 2. augusta 2014, pričom súd v zmysle § 44 Tr. zákona upustil od uloženia súhrnného trestu s poukazom na odsúdenie, ktoré odsúdený žiada zahladať.

Zo zadovážených správ bolo zistené, že v sledovanom období nespáchal trestný čin, za ktorý by bol právoplatne odsúdený. Bol 1x priestupkovo postihnutý, a to dňa 14. júla 2018 v meste Sereď, za spáchanie priestupku podľa § 4 ods. 2 a § 8 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. (jazda bez pásov a vodičského preukazu), za čo mu bola uložená bloková pokuta a zákaz činnosti. Zo správy Obvodného oddelenia PZ Šaľa vyplynulo, že menovaný nepožíva alkoholické nápoje, správa sa slušne, neevidovali v súvislosti s ním žiadne problémy a viedol riadny život.

Podľa § 469 Tr. poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona, súd môže zahladať odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Vo vyššie zmieňovanej dobe po výkone trestu musí pre zahladenie odsúdenia odsúdený viesť nepretržite riadny život. Na základe došlých správ mal súd za preukázané, že odsúdený sa v sledovanom období dopustil iba jedného priestupku na úseku dopravy, na základe čoho možno konštatovať, že viedol riadny život. Je pravdou, že v súčasnosti je odsúdený stíhaný za závažnú trestnú činnosť, avšak s prihliadnutím na skutočnosť, že stíhaná trestná činnosť podľa lustrácie v databáze Generálnej prokuratúry SR nezasahuje do posudzovaného obdobia, súd na ňu neprihliadal.

Vo vzťahu k odsúdeniam Okresným súdom Bratislava III sp. zn. 2T/57/2015 a Okresným súdom Galanta sp. zn. 29T/216/2015 je potrebné uviesť, že na rozhodnutie o zahladení odsúdenia, pri ktorom súd upustil od uloženia súhrnného trestu, je potrebné skúmať splnenie zákonom vyžadovaných podmienok pre zahladenie samotného odsúdenia, ktorým bol páchatelovi uložený trest odňatia slobody, vo vzťahu ku ktorému bolo následne v ďalšom konaní upustené od uloženia súhrnného trestu. Z uvedeného dôvodu súd rozhodol aj o zahladení týchto súvisiacich odsúdení.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.