

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2PP/38/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010805
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Pajerská
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010805.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudkyňou Mgr. Simonou Pajerskou, v trestnej veci odsúdeného A. B., pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), odsek 4 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 písmeno e) Trestného zákona účinného do 31.07.2019, o návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Levice dňa 19.11.2025 formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXXX/XX, E., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody F., na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/11/2019 zo dňa 14.10.2021, právoplatným v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/9/2021 dňa 23.02.2022, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 22.10.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného A. B. (ďalej len „odsúdený“) na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že spĺňa všetky podmienky podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody a po prepustení na slobodu sa zamestná a bude viesť riadny život.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom na podmiennečné prepustenie, hodnotením odsúdeného ústavom na výkon trestu, hlásením zmien z ÚVTOS F., odpisom registra trestov odsúdeného, lustráciou ZVJS, lustráciou v databáze súdov, lustráciou v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, pripojeným spisom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/11/2019, z neho najmä rozsudkom zo dňa 14.10.2021 a rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/9/2021, pripojeným spisom Okresného súdu Levice sp. zn. 3PP/24/2024 a sp. zn. 7PP/29/2025.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na svojom návrhu na podmiennečné prepustenie trvá, záver riaditeľa o neodporučení je subjektívny, bol doporučený všetkými členmi komisie, po prepustení bude hneď pracovať a viesť riadny život. Uviedol, že pred nástupom do výkonu trestu pracoval brigádne, vykonával murárske práce v G.. V prípade podmiennečného prepustenia by pracoval v E., v sklade so zeleninou, kde pracuje celá jeho rodina, býval by na adrese D. XXXX/XX, E. s bratom a jeho rodinou. Uviedol, že ľutuje trestné činy, ktoré spáchal. Nakoľko je vo výkone trestu už sedem rokov, budúci rok bude mať 59 rokov, a z tohto dôvodu by chcel byť podmiennečne prepustený.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS F. súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ osemnásťkrát súdne trestaný, z toho v dvanástich prípadoch mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody. Do výkonu väzby bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 09.11.2018 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody D., kde bol umiestnený na výkon väzby so štandardným, neskôr zmierneným režimom. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Príkazy a pokyny príslušníkov zboru rešpektoval a plnil. Sociálny kontakt s príbuznými nadväzoval formou korešpondencie

a telefonovania. V uvedenom ústave bol dňa 25.03.2019 prevedený do výkonu trestu odňatia slobody. Disciplinárna odmena mu udelená nebola a nebol mu uložený ani disciplinárny trest.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 16.04.2019 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Program zaobchádzania plní.

V oblasti vzdelávania sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied zameraných na dodržiavanie právnych noriem. Do uvedených aktivít pedagogického pôsobenia sa pravidelne zapája. V minulosti bol odsúdený členom špeciálno-pedagogickej diskusnej skupiny, ktorej stretnutí sa pravidelne zúčastňoval. Odsúdený verbálne proklamuje kritický postoj k spáchanému trestnému činu. Do resocializačného a výchovno-vzdelávacieho programu v hodnotenom období zaradený nebol.

V jeho správaní a vystupovaní v tunajšom ústave boli v minulosti zaznamenané nedostatky vo viacerých prípadoch – užil liek, ktorý mu nebol lekárom predpísaný, prechovával odevné zvršky, ktoré nemal evidované medzi povolenými vecami, a taktiež v jednom prípade prechovával v osobnej skrinke neoznačené lieky. Aktuálne je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Voči osobám, s ktorými prichádza do styku, zachováva zásady slušného správania a vystupovania. V kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Osobnej a kolektívnej hygiene venuje dostatočnú pozornosť. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na primeranej úrovni. Z radov odsúdených je poverený funkciami vedúceho izby a služby v oddiele. Svoje povinnosti si plní k spokojnosti väzenského personálu.

Svoj voľný čas trávi čítaním dostupnej literatúry, sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasového vysielania, hraním spoločenských hier a vychádzkami. O aktivity v zmysle ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti prejavuje záujem. V osobnom voľne taktiež navštevuje ústavnú knižnicu a pravidelne sa zúčastňuje duchovných aktivít.

Odsúdený pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa aktívne zapája.

Disciplinárny trest nemá evidovaný. Disciplinárna odmena mu doposiaľ bola udelená v troch prípadoch, a to nasledovne:

- 22.03.2022 – pochvala za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného,
- 28.06.2024 – pochvala za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného,
- 17.07.2025 – pochvala za pravidelnú a aktívnu účasť v špeciálnopedagogickej diskusnej skupine.

-

Pravidelný kontakt s rodinou udržiava prevažne formou korešpondencie, telefonovania. Nárok na fyzickú návštevu si v tunajšom ústave uplatňuje s bratom a neterami, ktorí ho sporadicky navštevujú. O videonávštevu v tunajšom ústave doposiaľ neprejavil záujem.

Odsúdený sa opakovane dopustil páchania rôznorodej trestnej činnosti. V minulosti bol podmienene prepustený z výkonu trestu a v skúšobnej dobe sa neosvedčil. Uvedené skutočnosti nepoukazujú na kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. I keď počas výkonu trestu bol vo viacerých prípadoch disciplinárne odmenený, boli zaznamenané aj viaceré nedostatky v jeho správaní. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Na základe uvedeného hodnotenia riaditeľ ÚVTOS neodporúča podmienene prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov vyplývalo, že odsúdený sa doposiaľ dvadsaťjedenkrát dostal do rozporu so zákonom, pričom sa dopúšťal rôznorodej trestnej činnosti už ako mladistvý páchatel. Opakovane sa dopustil trestného činu výtržníctva, krádeže, ďalej lúpeže, ublíženia na zdraví, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, úverového podvodu a podielníctva. V jednom prípade ide o cudzozemské odsúdenie maďarským súdom. V dvoch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Odsúdený bol v piatich prípadoch podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, pričom v posledných dvoch prípadoch sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmienene prepustenia a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody. Vo väčšine prípadov mu boli ukladané tresty nepodmienene. V Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov mal odsúdený evidované tri záznamy, jednalo sa o dva priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a jeden priestupok proti občianskemu spolunažívaniu. Z lustrácie v databáze súdov vyplývalo, že proti odsúdenému bolo evidovaných šesť súdnych spisov, ktoré boli právoplatne skončené.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/11/2019 vyplývalo, že rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/11/2019 zo dňa 14.10.2021, právoplatným v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/9/2021 dňa 23.02.2022, bol odsúdený uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), odsek 4 písmeno f) Trestného zákona v spojení s § 139 písmeno e) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň boli zrušené skoršie výroky o trestoch uložené odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/10/2019 zo dňa 08.08.2019, právoplatným v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/89/2019 dňa 12.11.2019 a rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/130/2017 zo dňa 10.09.2020.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp. zn. 3PP/24/2024 súd zistil, že uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3PP/24/2024 zo dňa 20.08.2024, právoplatným v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4Tos/84/2024 dňa 17.10.2024, bol zamietnutý návrh odsúdeného na podmienkové prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere päť rokov a šesť mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/11/2019 zo dňa 14.10.2021, právoplatným v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/9/2022 dňa 23.02.2022.

Zo spisu Okresného súdu Levice sp. zn. 7PP/29/2025 vyplývalo, že v uvedenom konaní odsúdený vzal svoj návrh na podmienkové prepustenie späť.

Zástupca ÚVTOS F. na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením, a k veci dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k zmene, doposiaľ bol trikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený sa opakovane dopustil páchania rôznorodej trestnej činnosti. V minulosti bol podmienkovo prepustený z výkonu trestu a v skúšobnej dobe sa neosvedčil. Uvedené skutočnosti nepoukazujú na kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. I keď počas výkonu trestu bol vo viacerých prípadoch disciplinárne odmenený, boli zaznamenané aj viaceré nedostatky v jeho správaní. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Záver hodnotenia sa nemení, odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, podmienkové prepustenie sa neodporúča.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na výsluch odsúdeného ako aj hodnotenie ústavu má za to, že nie sú splnené materiálne podmienky na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pričom je potrebné poukázať aj na doterajší záznam registra trestov, kde sa celkovo nachádza 21 záznamov, ako aj na hodnotenie odsúdeného, pričom boli v jeho minulosti zaznamenané viaceré nedostatky v jeho správaní, z tohto dôvodu nesúhlasí s podmienkovým prepustením.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku, o podmienkovom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienkové prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienkovo prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienkovom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený dňa 02.05.2024 splnil formálnu podmienku na jeho podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko vykonal dve tretiny z uloženého trestu odňatia slobody, svojím správaním a plnením povinností v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie, avšak nesplnil druhú materiálnu podmienku podmienkového prepustenia, a teda, že od neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmiennečnom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Zároveň súd prihliada aj na závažnosť spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave odsúdený vykoná trest.

Ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia páchatelovho polepšenia, pričom očakávanie, že odsúdený, po podmiennečnom prepustení, povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení páchatelovej osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možností jeho nápravy a osobných pomerov s prihliadnutím aj na účel trestu, pričom bez významu nie je ani zistenie, ako bude verejnosť reagovať na predčasné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu, aké sú sociálne pomery odsúdeného a aké podmienky má vytvorené pre prechod do normálneho života na slobode.

Správanie odsúdeného vo výkone trestu sa musí hodnotiť v súvislosti s charakterovými vlastnosťami odsúdeného, s motívmi a spôsobom vykonania činu, pretože len za tohto predpokladu možno posúdiť, či odsúdený vo výkone trestu dosiahol taký stupeň nápravy, že sa už zbavil práve tých charakterových vlastností a nesprávnych návykov, ktoré ho viedli ku spáchaniu trestnej činnosti, alebo ktoré okrem ostatných príčin aspoň prispeli k jeho rozhodnutiu spáchať trestný čin.

Súd svoj názor opiera taktiež o hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS F., podľa ktorého sa odsúdený páchania trestnej činnosti dopúšťal opakovane, pričom riziko recidívy bolo u neho stredné a resocializačná prognóza bola menej priaznivá. Z hodnotenia vyplývalo, že správanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni, v minulosti sa vyskytli nedostatky, avšak v poslednom období nedostatky zistené neboli, stanovený program zaobchádzania plní, do vzdelávacích aktivít sa zapája, podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si doposiaľ vytvoril v troch prípadoch, potrestaný nebol. S poukazom na predložené hodnotenie odsúdeného mal súd za to, že odsúdený plnením povinností a správaním sa počas výkonu trestu odňatia slobody síce preukázal polepšenie, avšak nie do takej miery, aby bolo možné konštatovať, že splnil všetky zákonné podmienky na rozhodnutie o podmiennečnom prepustení. Zmysel podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za plnenie príkazov a nariadení príslušníkov a zamestnancov zboru, prípadne za dobrú prácu v podmienkach výkonu trestu, bol páchatel automaticky prepustený, tak ako tomu bolo v tomto prípade, po odpykaní stanovenej doby, bez ohľadu na účel trestu, ale podmiennečné prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život, a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy.

Vychádzajúc z charakteru trestnej činnosti, pre ktorú v súčasnosti odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ako aj z jeho sklonov k páchaniu druhej rovnakej trestnej činnosti (13-krát odsúdený za trestný čin krádeže), možno vyvodiť záver, že páchanie trestnej činnosti nie je len jednorazovým vybočením zo spôsobu jeho života, ale že sa jedná o osobu, ktorá opakovane pácha trestnú činnosť, špeciálneho majetkového recidivistu, pričom nie je záruka, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa opätovne trestnej činnosti nedopustí. Vo všeobecnosti poskytuje osobnosť viacnásobných recidivistov iba veľmi slabé záruky, že by sa v budúcnosti trestnej činnosti nedopustili. Súd preto dospel k záveru, že odsúdený nesplnil všetky zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie z materiálneho hľadiska, a to pre jeho opakované páchanie rôznorodej, a zároveň aj druhej rovnakej trestnej činnosti.

Z uvedených dôvodov, v prípade podmiennečného prepustenia odsúdeného, existuje pre okolitú spoločnosť zvýšené riziko recidívy (ide o osobu v minulosti 21-krát súdne trestanú), a preto nemožno dôvodne očakávať, že odsúdený v budúcnosti povedie riadny život tak, ako to predpokladá ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona. Odsúdenému už bola zo strany spoločnosti daná možnosť dokázať, že ďalší výkon nepodmiennečného trestu odňatia slobody v jeho prípade nie je potrebný, nakoľko v minulosti už bol opakovane podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, avšak naďalej páchal trestnú činnosť v dôsledku čoho mu bol nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody. Súd preto nemal pochybnosť, že u odsúdeného už uložený trest neplní resocializačnú funkciu, funkciu individuálnej

generálnej prevencie, či morálneho odsúdenia, ale len funkciu ochrannú, kedy sa ďalším výkonom trestu chráni okolitá spoločnosť.

Formálne deklarovanie ľútosti odsúdeného nad svojím konaním a snaha odsúdeného viesť riadny život, zamestnať sa, neboli pre súd relevantné skutočnosti odôvodňujúce iné rozhodnutie vo veci. U odsúdeného sú zakorenené sklony k páchaniu trestnej činnosti, k nerešpektovaniu právneho poriadku, základných noriem občianskej spoločnosti, k neplneniu zákonných povinností, a preto podľa mienky súdu bude potrebné, aby odsúdený vykonal celý uložený trest odňatia slobody, ktorý mu končí 19.09.2026.

Súd skúmal aj možnosti podmieneného prepustenia v zmysle ustanovenia § 68 odsek 1 Trestného zákona s nariadením probačného dohľadu nad odsúdeným za súčasného ustanovenia primeraných obmedzení alebo povinností v zmysle § 51 odsek 3 a 4 Trestného zákona a mal za to, že ani uložené primerané obmedzenia či povinnosti by nedávali záruku, že odsúdený by po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život, a to s poukazom na vyššie uvedené okolnosti ako aj skutočnosti zistené o osobe odsúdeného, jeho resocializačnú prognózu, ktorá bola menej priaznivá. V tomto smere zohráva významnú úlohu aj jeho život pred nastúpením do výkonu trestu, okolnosti spáchané trestnej činnosti a opakované páchanie trestnej činnosti.

Z dôvodu nesplnenia materiálnych podmienok súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh odsúdeného na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2PP/38/2025. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.