

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 25Nt/39/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010888  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825010888.1

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Prievidza Mgr. Radoslav Smatana, PhD. v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti o zahladenie odsúdenia, v Partizánskom dňa 19.11.2025, takto

### **rozhodol:**

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona zahladzuje odsúdenie odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., trvale bytom E. XX, z:

1. trestného rozkazu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 06.02.2017, č. k. 3T/7/2017-70, právoplatného dňa 25.09.2017,
  2. rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 08.04.2019, č. k. 3T/12/2019-282, právoplatného dňa 08.04.2019,
- s účinkom, že sa na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

### **odôvodnenie:**

Odsúdený podal dňa 23.09.2025 na tunajší súd žiadosť o zahladenie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 06.02.2017, č. k. 3T/7/2017-70 a z rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 08.04.2019, č. k. 3T/12/2019-282. V žiadosti uviedol, že si plne uvedomuje chýb, ktorých sa v minulosti dopustil a výkon trestu odňatia slobody mal naňho pozitívny výchovný účinok. Od podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody vedie riadny a zákonný život. V súčasnosti pracuje ako živnostník. Plánuje si založiť spoločnosť s ručením obmedzeným a pôsobiť v nej ako konateľ. Tento krok je nevyhnutný pre rozšírenie a ďalší rozvoj jeho podnikateľskej činnosti. Zahladenie všetkých odsúdení je preto podmienkou pre naplnenie jeho profesijných a podnikateľských cieľov.

Súd po oboznámení sa s obsahom pripojených spisov Okresného súdu Prievidza sp. zn. BN-3T/7/2017 a sp. zn. BN-3T/12/2019, aktuálnym odpisom registra trestov, výsledkami lustrácií v registri obyvateľov, registri priestupkov, ZVJS, STA, správami Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou a Obecného úradu Pečeňany, zistil nasledovný skutkový stav:

Z pripojeného spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. BN-3T/7/2017 (pôvodne spis Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/7/2017) súd zistil, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 06.02.2017, č. k. 3T/7/2017-70, právoplatným 25.09.2017, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona účinného v čase rozhodovania (skutok spáchal v období od 15.07.2013 do rozhodnutia) a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov, výkon ktorého mu bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením zo dňa 23.07.2019, č. k. 3T/7/2017-140, rozhodol, že odsúdený trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov vykoná, nakoľko sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil, na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil dňa 18.10.2019. Okresný súd Trnava uznesením zo dňa 30.06.2020, sp. zn. 3PP/93/2020, odsúdeného podmienenčne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody a zároveň mu určil skúšobnú dobu v trvaní 3 roky.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. BN-3T/12/2019 (pôvodne spis Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/12/2019) súd zistil, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 08.04.2019, č. k. 3T/12/2019-282, právoplatným 08.04.2019, uznaný vinným v bode 1 z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona účinného v čase rozhodovania a z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase rozhodovania (skutok spáchal dňa 08.03.2018) a v bode 2 z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase rozhodovania (skutok spáchal dňa 12.11.2018) a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Trest odňatia slobody vykonával od 12.11.2018 do 12.05.2019.

Zo správy F. G. E. súd zistil, že odsúdený nemá voči obci žiadne podlžnosti, zo strany občanov neboli na jeho osobu žiadne sťažnosti.

Zo správy OO PZ Bánovce nad Bebravou súd zistil, že odsúdený sa v rozhodnej dobe dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov súd zistil, že odsúdený spáchal dňa 06.03.2023 priestupok - prekročenie maximálne povolenej rýchlosti, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 20 €.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Účelom hmotno-právneho inštitútu zahladienia odsúdenia je umožniť páchatel'ovi, po splnení zákonných podmienok odstrániť nepriaznivé dôsledky jeho odsúdenia, pretrvávajúce aj po výkone alebo po premlčaní uloženého trestu, ktoré by mohli sťažovať jeho uplatnenie v spoločensko-sociálnom a pracovnom prostredí.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladienie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. V prípade odsúdeného v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/12/2019 je rozhodná doba tri roky a táto začala plynúť dňom nasledujúcim po výkone trestu, t.j. dňom 13.05.2019 a mala uplynúť dňom 13.05.2022. Súd však konštatuje, že odsúdený dňa 18.10.2019 nastúpil na výkon trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. BN-3T/7/2017 (pôvodne spis Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/7/2017), pričom z výkonu trestu odňatia slobody bol podmiennečne prepustený dňa 30.06.2020. Súd má za to, že doba, počas ktorej odsúdený vykonával trest odňatia slobody sa nezapočítava do doby vedenia riadneho života potrebnej pre zahladienie odsúdenia. Uvedenému záveru korešponduje aj aktuálna právna úprava, podľa ktorej skúšobná doba podmiennečného odsúdenia neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody. Vzhľadom na uvedené doba potrebná na zahladienie odsúdenia plynula do 25.01.2023. Keďže odsúdený sa v dobe rozhodnej pre zahladienie odsúdenia nedopustil priestupku a ani trestného činu, splnil podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

V prípade odsúdeného v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/7/2017 je podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona rozhodná doba tri roky a táto začala plynúť dňom nasledujúcim po podmiennečnom prepustení, t.j. dňom 01.07.2020 a uplynula dňom 01.07.2023. Odsúdený sa síce v rozhodnej dobe dopustil menej závažného dopravného priestupku, nedopustil sa však žiadneho trestného činu. Odsúdený tak splnil podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.