

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: OT/102/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919010534  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6919010534.5

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom v trestnej veci obžalovaného S. A., F.. XX.XX.XXXX R. S. J., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13. júla 2021, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný: S. A. Á. W. Ó. P. , nar. XX.XX.XXXX v S. J., trvale bytom S. J. XXX, okres S. J., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 18.10.2019 v podvečerných hodinách, nie neskôr ako 18.15 h na dvore rodinného domu so súpisným číslom XXX v obci S. J., okres S. J., za prítomnosti R. E., S.. R., F.. XX.XX.XXXX, L. E., F.. XX.XX.XXXX, a U. R., F.. XX.XX.XXXX, čiže nie menej ako troch osôb, pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol bývalú manželku I. A., prezývanú D., F.. XX.XX.XXXX, bytom S. J. XXX, a to tým spôsobom, že po nej hodil zo vzdialenosti približne jeden až tri metre tehlu oranžovej farby o rozmere 15 cm x 20 cm, ktorou ju trafil do hlavy a spôsobil jej tým tržnú ranu na hlave, ktorá si vyžiadala lekárske ošetrenie bez práceneschopnosti s dobou liečenia určenej na základe lekárskej správy zo dňa 18.10.2019 do 7 dní, pričom jej vulgárne nadával a vyhrážal sa jej so slovami „ty smradľavá kurva zomrieš“, „zabijem ťa“, „dnes zomrieš“ a „ak ma udáš na polícii tak ťa zabijem, zomrieš“, čo u nej vzbudilo dôvodnú obavu o jej život,

t e d a

- dopustil sa fyzicky, verejne výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,
- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe - bývalej manželke,

t ý m s p á c h a l

- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno a/ Trestného zákona,
- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno a/ Trestného zákona a s poukazom na ustanovenie § 139 písmeno c/ Trestného zákona za použitia § 128 odsek 5 Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a u obžalovaného S. A., F.. XX.XX.XXXX R. S. J. od uloženia súhrmného trestu podľa § 42 Tr. zákona, a to s prihliadnutím na trest odňatia slobody v trvaní

24 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 3T/45/2019 zo dňa 24.03.2021, právoplatným dňa 09.04.2021, a to pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona a iné, ktorý trest pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obžalovanému u k l a d á trest prepadnutia veci:

- 1 ks tehla oranžovej farby o rozmere 15 cm x 20 cm x 5 cm.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný a obhajkyňa obžalovaného vzdali odvolania.

- dopustil sa fyzicky, verejne výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,
- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe - bývalej manželke,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Rimavská Sobota ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. poriadku).

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku).

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Príbuzní obžalovaného v priamom rade (jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku). Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku).

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, ako aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku).

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku).

Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku a § 45/1 Tr. poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.