

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 18P/39/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825204101  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825204101.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Zuzanou Kotríkovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti: 1/ A. B., narodený XX.XX.XXXX, 2/ C. B., narodená XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom ako matka, v konaní zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti rodičov: matka D. E. B., F. G., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom H., I. J. XX/X, občan SR, právne zastúpená JUDr. Dašou Taschovou, advokátkou, so sídlom v Prievidzi, M.Mišíka I. 2752/4A a otec A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX, občan SR, o zvýšenie vyživovacej povinnosti na maloleté, deti takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov k vyživovacej povinnosti na maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX a na maloletú C. B., nar. XX.XX.XXXX v znení:

Otec maloletých detí sa zaväzuje prispievať zvýšeným výživným na maloletého A. zo sumy 220,- Eur mesačne na sumu 350,- Eur mesačne a na maloletú C. zo sumy 180,- Eur mesačne na sumu 280,- Eur mesačne vždy vopred, najneskôr do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca k rukám matky maloletých detí, počnúc od 01.09.2025.

Nedoplatok na výživnom z titulu zvýšenia výživného za čas od 01.09.2025 do vyhlásenia rozhodnutia na mal. A. vo výške 210,- Eur a na mal. C. vo výške 300,- Eur, teda na obidve maloleté deti spolu vo výške 510,- Eur, sa zaväzuje otec detí zaplatiť k rukám matky do 31.12.2025.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 7P/17/2023-43 zo dňa 24.04.2023 vo výrokovej časti o určení výživného na maloleté deti.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1.Podľa § 2 zák.č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zák.č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu v časti schválenia rodičovskej dohody odvolanie rodičmi nie je prípustné /§ 122 CMP/ a kolízný opatrovník dieťaťa sa vzdal práva podať odvolanie voči tejto časti rozhodnutia, čo potvrdil svojim podpisom do súdnej zápisnice. V ostatných výrokoch je odvolanie prípustné, avšak účastníci sa

vzdali práva podať odvolanie voči rozhodnutiu, čo potvrdili svojim podpisom do súdnej zápisnice /§ 368 CMP/.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.