

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/88/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124011410
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. JUDr. Milan Husťák
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2025:7124011410.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu Ing. JUDr. Milana Husťáka a sudcov JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovej a JUDr. Dominiky Volkaiovej, LL.M., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 20. novembra 2025, v trestnej veci proti odsúdenému A. B., pre zločin usmrtenia podľa § 149 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 4 Tr.zák. a iné, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Mestského súdu Košice sp. zn. 44Nt/15/2024 zo dňa 30. 6. 2025 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietla sťažnosť odsúdeného A. B..

odôvodnenie:

Mestský súd Košice uznesením zo dňa 30. 6. 2025 sp. zn. 44Nt/15/2024 podľa § 416 ods.1 Tr.por., podľa § 68 ods. 2 Tr. por. vyslovil, že podmiennečne prepustený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. XX, D. E., prechodne bytom F. XXX, D. E. sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia neosvedčil a zvyšok trestu uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/72/2020 zo dňa 08.07.2021, z ktorého bol podmiennečne prepustený dňa 15.05.2024 v trvaní 2 rokov 7 mesiacov a 1 deň vykoná.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil sťažnosť odsúdený priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí dňa 30. 6. 2025, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd ako nadriadený orgán podľa § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. por. preskúmal správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Krajský súd v prvom rade poukazuje na judikatúru Ústavného súdu Slovenskej republiky, v zmysle ktorej rozhodnutie okresného súdu a krajského súdu tvoria jeden celok (I. ÚS 141/04) a v zmysle tohto právneho názoru krajský súd tak v stručnosti poukazuje na zistený skutkový stav a na právny rozbor a právny záver mestského súdu o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia.

Ako to krajský súd po preskúmaní predloženého spisového materiálu zistil, mestský súd vychádzajúc z citovaného ustanovenia dôsledne a v súlade so zákonom, skúmajúc život odsúdeného v skúšobnej dobe dospel k zákonnému a podloženému záveru, že odsúdený A. B. v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia nevedol riadny život.

Mestský súd správne z priebežných správ probačného a mediačného úradníka zistil, že odsúdený opakovane porušil podmienky elektronického monitoringu uloženého uznesením Mestského súdu Košice sp. zn. 44Nt 15/2024 zo dňa 15. 5. 2024, čo objektivizujú predmetné správy – informácie, čo odsúdený aj sám priznal.

Tak, ako na to správne poukázal aj mestský súd, počas skúšobnej doby podmieneného prepustenia sa zo zákona vyžaduje, aby odsúdený viedol riadny život občana, nepáchal trestnú činnosť a dodržiaval podmienky, ktoré mu prípadne boli uložené v rámci podmieneného prepustenia.

Odsúdený A. B. bez akýchkoľvek pochybností opakovane porušil tieto zákonné podmienky, a preto odvolací súd jeho sťažnosť ako nedôvodnú zamietol.

To boli dôvody, pre ktoré krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.