

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/52/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010835
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121010835.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom dňa 14. júla 2021 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného menom L. J., B.. XX.XX.XXXX P. V., O. X. T., J. V. XXX/X p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu:

- trestným rozkazom Okresného súdu Humenné zo dňa 05.11.2019, sp. zn. 1T/109/2019 v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov,
- trestným rozkazom Okresného súdu Humenné zo dňa 15.02.2019, sp. zn. 3T/17/2019, v spojení s uznesením Okresného súdu Humenné zo dňa 19.09.2020, sp. zn. 3T/169/2016 v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov a
- trestným rozkazom Okresného súdu Humenné zo dňa 18.08.2020, sp. zn. 2T/63/2020 v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Humenné zo dňa 05.11.2019, sp. zn. 1T/109/2019 bol L. J. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní dvanásť mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Humenné zo dňa 15.02.2019, sp. zn. 3T/17/2019 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní dvanásť mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu dvoch rokov. Uznesením Okresného súdu Humenné zo dňa 19.09.2020, sp. zn. 3T/169/2016 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní dvanásť mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Humenné zo dňa 18.08.2020, sp. zn. 2T/63/2020 bol L. J. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní troch mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený nastúpil výkon trestov dňa 14.04.2020.

Dňa 25.05.2021 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného L. J. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného bolo na dobrej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie bolo zaznamenané len v jednom prípade, riešenom v kompetencii pedagóga. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Pracovne zaradený bol na vonkajšom pracovisku, pričom jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmienené prepustenie.

Na základe žiadosti súdu riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podaním zo dňa 14.06.2021 oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 22.06.2021, doručeným súdu 06.07.2021, vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného a navrhla uložiť mu primeranú skúšobnú dobu.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica z postupne uložených trestov odňatia slobody uplynula dňa 29.05.2021. Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu vzorným plnením si svojich povinností, pracovným nasadením a svojim správaním preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že výkon trestu vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné dôvody na podmienené prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov, pretože práve takúto skúšobnú dobu, uloženú v dolnej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon

trestu odňatia slobody bol dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienične odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.