

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: 5Nt/4/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1124010763  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Hajduk  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2025:1124010763.1

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Tomášom Hajdukom v trestnej veci odsúdeného V. W., o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdení zo 14.02.2024, v Bratislave dňa 20.11.2025, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., sa odsúdenému: V. W., narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom: Bratislava - Staré Mesto, bez prihlásenia

z a h l a d z u j e

odsúdenie uložené mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II z 29.03.2005, sp. zn. 2T/144/2003.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. sa na odsúdeného V. W. hľadá, akoby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Dňa 21.02.2024 podal odsúdený V. W. na Mestský súd Bratislava I (ďalej len „mestský súd“) žiadosť o zahľadenie odsúdení Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 5T/82/2003, ako aj Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 2T/144/2003. Žiadosť odôvodnil tým, že žije v zahraničí, kde vedie riadny život a plní si vyživovaciu povinnosť. Chcel by podnikat' a tieto odsúdenia tomu bránia.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zák. súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Súd si v súvislosti so žiadosťou odsúdeného obstaral aktuálne lustrácie z REGOB, RT, CESDaP, SP, GP SR, ako aj spisy Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 4T/14/2014, Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/204/2008, 5T/151/2009, 3T/54/2014 a Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 1T/232/2015, aby na základe takto vykonaného dokazovania dospel k záveru, že jeho žiadosť je čiastočne dôvodná. Súd v prvom rade konštatuje, že o odsúdení Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 5T/82/2003 (v odpise z RT pod č. 2/) nekonal, nakoľko toto odsúdenie bol neskorším rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 5T/112/2003 zrušené (a súd je viazaný návrhom odsúdeného).

Pokiaľ ide o odsúdenie Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 2T/144/2003 (v odpise z RT pod č. 4/) súd zistil, že v tejto veci bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiacov (a v časti bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, pozn.), ktorý si vykonal 09.04.2005. Na

podklade tohto potom súd skúmal, či odsúdený od 09.04.2005 viedol nepretržite minimálne tri roky riadny život. Z odsúdenia pod bodom 5/ vyplynulo, že odsúdený sa úmyselnej trestnej činnosti dopustil ešte 29.12.2006, z odsúdenia pod bodom 6/ vyplynulo, že takej trestnej činnosti sa dopustil ešte 13.09.2009, z odsúdenia pod bodom 8/ bolo zrejmé, že sa jej dopustil 18.04.2013 a napokon z odsúdenia pod bodom 9/ bol zrejmé, že ju páchal od júla 2008 do septembra 2015.

Rovnako súd zistil, že odsúdený W. bol uznesením Okresného súdu Bratislava I z 08.02.2019, sp. zn. 3Pp/86/2018, podmienčne prepustený z výkonu trestu uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/54/2014. Súd nedisponuje žiadnymi poznatkami, že by sa od tohto dňa dopustil ďalšej trestnej činnosti (pričom sa voči nemu ani nevedie žiadne ďalšie trestné stíhanie) a od 17.09.2020 sa nedopustil ani žiadnych priestupkov na úseku cestnej dopravy. Na podklade týchto zistení dospel súd k záveru, že podmienky pre zahľadanie označeného rozhodnutia boli splnené, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. Sťažnosť má odkladný účinok.