

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 9Nt/65/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125010479  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125010479.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B. C., nar. XX.XX.XXXX v Prahe (Česká republika), trvale bytom D., E. F. B., G. XXXXX/XXX, prechodne bytom (bez prihlásenia) H. E. H. I., J. XX, v konaní o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, predsedom senátu Mgr. Martinom Vozárom v Trenčíne dňa 20.11.2025, takto

### rozhodol:

Podľa 92 ods. 3 Tr. zákona s a žiadosť odsúdeného A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdenia z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 27.03.2025 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdení v trestných veciach Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/6/2011 a sp. zn. 8T/83/2018. Odsúdený v nej okrem iného uvádza, že po svojom podmiennečnom prepustení dňa 15.11.2021 začal viesť riadny život, je riadne zamestnaný v zahraničí a udržiava si kontakt s rodinou, najmä so synom. Zahľadením uvedených odsúdení by chcel odstrániť ich nepriaznivé dôsledky na svoj ďalší život. Poukázal pri tom na § 92 ods. 3 Tr. zákona, pričom verí, že súd uzná splnenie podmienok podľa tohto ustanovenia.

Súd si na účely rozhodnutia zabezpečil lustrácie (odpis registra trestov) a spisy Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/6/2011 a sp. zn. 2Pp/22/2021 (spis Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/83/2018 nebolo možné pripojiť, pretože je zapožičaný na Mestskom súde Bratislava I k sp. zn. B3-2T/81/2016), z ktorých obsahu v súhrne zistil nasledovné :

V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/6/2011 bol odsúdený A. B. C. rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/6/2011 zo dňa 12.11.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/47/2013 zo dňa 18.07.2013, uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho obzvlášť závažného zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a) Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný a spoločný nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený na jeho výkon administratívne nastúpil dňa 25.07.2018, pričom so započítaním väzby a vykonaných trestov odňatia slobody vo všetkých zrušených trestných veciach bol začiatok výkonu trestu odňatia slobody pomyslene stanovený ku dňu 03.07.2010 a trest mal predpokladane vykonať dňa 03.03.2023. Následne bol odsúdený z výkonu trestu odňatia slobody dňa 15.11.2021 podmiennečne prepustený na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Pp/22/2021 zo dňa 08.07.2021 (aj v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Pp/22/2021 zo dňa 15.10.2021) v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23Tos/125/2021 zo dňa 15.11.2021. Stanovená mu bola skúšobná doba v trvaní 38 (tridsaťosem) mesiacov, pričom o osvedčení alebo neosvedčení odsúdeného ešte nebolo rozhodnuté.

V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/83/2018 bol odsúdený A. B. C. rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/83/2018 zo dňa 12.10.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/9/2019 zo dňa 04.06.2019 uznaný vinným zo spáchania obzvlášť závažného zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 5 písm. a) Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený mal na výkon tohto trestu odňatia slobody predpokladane nastúpiť dňa 03.03.2023 s predpokladaným dňom vykonania trestu dňa 03.09.2024, avšak ako bolo už uvedené vyššie, odsúdený bol dňa 15.11.2021 podmiennečne prepustený, pričom uznesenie Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Pp/22/2021 zo dňa 08.07.2021 (aj v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Pp/22/2021 zo dňa 15.10.2021) v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23Tos/125/2021 zo dňa 15.11.2021, sa vzťahuje aj na túto predmetnú trestnú vec.

Súhrnne možno konštatovať, že odsúdený bol v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/6/2011 pomyslene v období od 03.07.2010 do 15.11.2021, t. j. 11 rokov, 4 mesiace a 12 dní a v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/83/2018 výkon trestu ešte administratívne nenastúpil.

Podľa § 68 ods. 3 Tr. zákona ak súd vyslovil, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný (s poukazom na odsúdeným v žiadosti uvádzané posledné bydlisko na adrese Nové Mesto nad Váhom, Piešťanská 58, keďže podľa obsahu žiadosti pracuje v zahraničí), po preskúmaní žiadosti odsúdeného, príslušného obsahu pripojených spisov Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/6/2011 a sp. zn. 2Pp/22/2021, ako aj aktuálnych výsledkov lustrácií k osobe odsúdeného, vyhodnotil, že žiadosť nie je dôvodná, a to na základe nižšie uvedených skutočností.

Na účely zahladenia odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/6/2011 je potrebné skúmanie vedenia riadneho života odsúdeným po dobu najmenej 10 (desať) rokov v súlade s ustanovením § 92 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, keďže odsúdený bol vo výkone trestu odňatia slobody v tejto trestnej veci pomyslene od 03.07.2010 do 15.11.2021 (podmiennečné prepustenie), čiže celkovo vykonával trest odňatia slobody prevyšujúci 5 (päť) rokov. Nakoľko táto minimálna 10-ročná doba by však mala uplynúť najskôr až dňa 15.11.2031 (a to za predpokladu, že sa odsúdený osvedčí v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, o čom ešte doposiaľ nebolo rozhodnuté), odsúdený vo svojej žiadosti

poukázal na ustanovenie § 92 ods. 3 Tr. zákona, podľa ktorého je možné zahliadiť odsúdenie aj pred jej uplynutím, ak svojím vzorným správaním preukáže, že sa napravil.

Na účely zahľadania odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/83/2018, ktoré mal odsúdený vo výmere 18 mesiacov predpokladane vykonávať od 03.03.2023 do 03.09.2024, však odsúdenému ešte nezačala plynúť doba podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona, pretože odsúdený na výkon tohto trestu nenastúpil, keďže bol podmiennečne prepustený dňa 15.11.2021, teda skôr, než mal výkon trestu administratívne nastúpiť, čo sa malo stať až dňa 03.03.2023.

V prípade odsúdení v oboch trestných veciach Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 1T/6/2011 a pod sp. zn. 8T/3/2018 je potrebné aplikovať ustanovenie § 68 ods. 3 Tr. zákona, podľa ktorého až v prípade, že sa podmiennečne prepustená osoba osvedčila, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený. U odsúdeného však doposiaľ nebolo rozhodnuté o tom, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Pp/22/2021 osvedčil, a preto ešte nenastala zákonná fikcia, že predmetné oba tresty boli vykonané dňom, keď bol odsúdený podmiennečne prepustený. Odsúdený tak k obojm odsúdeniam vo svojej žiadosti poukázal na ustanovenie § 92 ods. 3 Tr. zákona, podľa ktorého je možné zahliadiť odsúdenie aj pred uplynutím tejto doby podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona, ak svojím vzorným správaním preukáže, že sa napravil.

K možnosti zahliadiť odsúdenie postupom podľa ustanovenia § 92 ods. 3 Tr. zákona súd uvádza, že ide o fakultatívne rozhodnutie o zahľadení odsúdenia, pričom pod pojmom vzorné správanie, ktoré je predpokladom pre vydanie takéhoto rozhodnutia, je potrebné správanie kvalitatívne prevyšujúce obvyklý, riadny spôsob života a účasť odsúdeného na spoločenskom živote a vzťahoch. Na účely rozhodovania nepostačuje len zistenie, že sa v správaní odsúdeného a v jeho vzťahu k práci nevyskytli nedostatky, ale musí sa preukázať, že v správaní odsúdeného a jeho vzťahu k práci jestvujú také kladné prvky, ktoré vynikajú nad priemer, a preto umožňujú označiť jeho správanie za vzorné a jeho pomer k práci za statočný (R 14/1976).

Za týmto účelom si súd vyžiadal aktuálne lustrácie k osobe odsúdeného (register obyvateľov, Sociálna poisťovňa, odpis registra trestov a lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, z Agendy dopravnno-správnych činností, z Generálnej prokuratúry, zo ZVJS, ako aj z Databázy súdov), pričom od podmiennečného prepustenia, teda od 15.11.2021, bolo zistené nasledovné :

- odsúdený bol uznaný vinným v inej trestnej veci – odsúdenie rozhodnutím Amtsgericht Frankfurt am Main - Außenstelle Höchst (Nemecko) sp. zn. 661 Js 66057/22 902 Cs zo dňa 25.01.2023, právoplatné dňa 04.03.2023, za skutok zo dňa 03.10.2022, právne kvalifikovaný ako jazda pod vplyvom alkoholu alebo omamných látok;
- voči odsúdenému nebolo a nie je vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie;
- odsúdený nespáchal žiadne priestupky.

V predmetnom prípade žiada odsúdený o zahľadenie podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona, teda pred uplynutím doby uvedenej v ustanovení § 92 ods. 1 písm. a) Tr. zákona (najmenej 10 rokov po výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/6/2011), resp. pred uplynutím doby uvedenej v ustanovení § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona (najmenej 5 rokov po výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/83/2018), pričom táto doba ešte u žiadneho z týchto uložených trestov nezačala plynúť, na čo bolo poukázané v odôvodnení vyššie (s poukázaním na § 68 ods. 3 Tr. zákona), pričom pre kladné rozhodnutie o takejto žiadosti vyžaduje ustanovenie § 92 ods. 3 Tr. zákona splnenie tej podmienky, že odsúdený preukáže svojím vzorným správaním, že sa napravil, čo podľa súdu preukáže spôsobom života, ktorý kvalitatívne prevyšuje obvyklý, riadny spôsob života.

Za vedenie obvyklého, riadneho života je potrebné považovať to, že odsúdená osoba dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, riadne si plní všetky svoje povinnosti voči štátu, rodine, nezneužíva svoje práva voči iným spoluobčanom, nenaruša občianske spolužitie vo svojom bydlisku ani v práci.

Uvedenú podmienku podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona, teda vedenie takého života, ktorý kvalitatívne prevyšuje vedenie obvyklého, riadneho života, odsúdený nespĺňa, pretože odsúdený A. C. nedoručil súdu žiadne prílohy (podklady, písomnosti), z ktorých by vyplýval takto nadpriemerne pozitívny spôsob vedenia života a na žiadne takéto skutočnosti nepoukázal odsúdený ani v podanej žiadosti. To, že odsúdený v žiadosti uvádza, že pracuje v zahraničí, zo zarobeného príjmu si uhrádza ubytovanie a ďalšie náklady na živobytie a je v kontakte s rodinou, najmä so synom, tak tieto skutočnosti predstavujú štandard, ktorý sa od odsúdeného vyžaduje, avšak nepredstavujú vzorné správanie podľa § 92 ods. 3 Tr.

zákona, ktoré vyžaduje nadštandardné správanie, ktoré kvalitatívne prevyšuje obvyklý, riadny spôsob života.

Podľa súdu nemožno odsúdenému zahradiť predmetné odsúdenia postupom podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona, keďže odsúdenému ešte doba podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona u žiadneho z oboch trestov nezačala s poukazom na ustanovenie § 68 ods. 3 Tr. zákona plynúť, a súčasne odsúdený nespĺňa základnú podmienku podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona, pretože nepreukázal svojím vzorným správaním nápravu, keďže aj po podmiennečnom prepustení dňa 15.11.2021 sa dopustil protiprávneho konania, pre ktoré bol súdne trestaný v Nemecku – odsúdenie v trestnej veci K. L. K. E. - K. M. pod sp. zn. 661 Js 66057/22 902 Cs.

Odsúdený, vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti, nespĺňa podmienky vyžadované v zmysle § 92 ods. 3 Tr. zákona, a preto bola jeho žiadosť týmto uznesením zamietnutá.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne.