

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 24P/65/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825203346  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825203346.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou Mgr. Miriam Manovou vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. a mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX v C., v konaní zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, deti rodičov: matky E. A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G. XX, XXX XX, štátnej občianky SR, a otca H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXXX/XX, XXX XX J. K. J., štátneho občana SR, právne zastúpeným JUDr. Marekom Pavlíkom, advokátom so sídlom Nám. Sv. Anny 361/20, 911 01 Trenčín, v konaní o návrhu matky mal. detí na zvýšenie vyživovacej povinnosti, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov nasledovného znenia:

„Otcovi mal. dieťaťa sa s účinnosťou od 01.09.2025 zvyšuje vyživovacia povinnosť voči mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. z doterajších 130 € mesačne na 180 € mesačne, ktoré je otec mal. dieťaťa povinný poukazovať k rukám matky mal. dieťaťa, vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred.

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 01.09.2025 doposiaľ na mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. vo výške 200 € sa povoľuje otcovi mal. dieťaťa splácať v splátkach po 50 € mesačne, k rukám matky mal. dieťaťa, vždy do 15. dňa v mesiaci, pod následkom straty výhody splátok nezaplatením čo i len jednej splátky.“

II. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 24P/69/2024-139 zo dňa 03.10.2024, právoplatný dňa 21.10.2024, v časti vyživovacej povinnosti otca mal. dieťaťa voči mal. A. B..

III. V prevyšujúcej časti zostáva predchádzajúce rozhodnutie nezmenené.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 11.07.2025 bol Okresnému súdu Prievidza doručený návrh matky mal. detí, ktorým sa domáhala, aby súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otcovi mal. detí voči mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. a voči mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX v C.. Uznesením Okresného súdu Prievidza č. k. 24P 65/2025 zo dňa 20.11.2025 bolo konanie v časti o návrhu matky mal. detí na zvýšenie vyživovacej povinnosti voči mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX v C., zastavené.

2. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "CMP") na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "CSP") písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Matka mal. detí, otec mal. detí, právny zástupca otca mal. detí, a kolízny opatrovník, sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 20.11.2025, vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Žilina, avšak voči výroku I., ktorým bola schválená dohoda rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /Exekučný poriadok/ a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.