

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2PP/64/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125012768  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125012768.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. A. XXX, vo výkone trestu odňatia slobody, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí v Trnave 24. novembra 2025

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona zamieťa návrh odsúdeného A. B., nar. XX. XXXXXX XXXX v D., bytom C. A. XXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 22. októbra 2025 na podmiennečné prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 27T/96/2021 - 259 z 19. januára 2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta č. k. 27T/96/2021 - 295 z 31. januára 2024 podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 1 (jeden) rok a 10 (desať) mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 11T/40/2023 - 451 zo 16. októbra 2024 podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona v znení účinnom do 6. augusta 2024 vo výmere 3 (tri) roky vykonávaných na základe uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1Nt/53/2024 z 19. septembra 2024.

### odôvodnenie:

Dňa 22. októbra 2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený návrh odôvodnil okrem iného tým, že je si plne vedomý závažnosti jeho skutku. Ľutuje, čo sa stalo, ľutuje všetky jeho skutky z minulosti. Jeho doterajší trest ho dostatočne poučil a zmenil. Prosí o možnosť zaradiť sa naspäť do spoločnosti a viesť už riadny a usporiadaný život.

Na verejnom zasadnutí 24. novembra 2025 súd vypočul odsúdeného a prečítal podstatnú časť listinných dôkazov - hodnotenia odsúdeného (č. l. 34), skráteného výpisu klienta (č. l. 35), návrhu odsúdeného (č. l. 1), odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č. l. 5), odpisu registra trestov (č. l. 7), odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č. l. 12-15), odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č. l. 8-11), rozsudku Okresného súdu Galanta č. k. 11T/40/2023 - 451 zo 16. októbra 2024 (č. l. 20-23), doložky právoplatnosti (č. l. 24), rozsudku Okresného súdu Galanta č. k. 27T/96/2021 - 259 z 19. januára 2022 (č. l. 27 a 28) a uznesenia Okresného súdu Galanta č. k. 27T/96/2021 - 295 z 31. januára 2024 (č. l. 29).

Odsúdený vypovedal, že sa zmenil, chcel by byť prepustený na slobodu. Je mu veľmi ľúto, čo sa stalo.

Z hodnotenia odsúdeného okrem iného vyplynulo, že odsúdený bol dodaný 10.02.2023 do výkonu väzby do ústavu Leopoldov, v ktorom 22.11.2023 nastúpil výkon trestu. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, vyskytol sa jeden nedostatok, keď sa počas kontroly našiel v jeho skrinke netypizovaný ponorný varič a teda prechovával nepovolenú vec. Bol jedenkrát disciplinárne odmenený pochvalou za výkon prác pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárny trest

mal vykázaný. Dňa 09.01.2024 bol premiestnený do ústavu Banská Bystrica - Kráľová. Správanie a vystupovanie bolo v tamojšom ústave na požadovanej úrovni. Pracovne bol zaradený. Bol jedenkrát disciplinárne odmenený, 07.08.2024 mu bol na základe návrhu na udelenie disciplinárnej odmeny zahladený disciplinárny trest z predchádzajúceho ústavu. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1Nt/53/2024 z 19.09.2024 bol odsúdený preradený na ďalší výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného je v tunajšom ústave na požadovanej úrovni. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Dňa 05.09.2025 bol disciplinárne odmenený pochvalou za plnenie si pracovných povinností. Disciplinárne tresty vykázané nemá. Záujem o vzdelávanie neprejavil, neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas trávi zmysluplne. Je pracovne zaradený, na danom pracovisku bol zaradený aj predtým, vyradený bol z dôvodu slabých pracovných výkonov. Kontakt udržiava dostupnou formou s bratmi. Možno konštatovať, že plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je u odsúdeného menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu odporučil podmienené prepustenie s probačným dohľadom.

Na otázku samosudcu zástupca ústavu oznámil, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám a záver hodnotenia zostal nezmenený.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný a vykonal dva nepodmienečné tresty odňatia slobody. Od 06.12.2024 vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 27T/96/2021 z 19.01.2022 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe z 31.01.2024 vo výmere jeden rok a desať mesiacov. Do výkonu trestu bola započítaná doba väzby od 03.11.2021 do 19.01.2022. O zmene spôsobu výkonu trestu bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1Nt/53/2024 z 19.09.2024. Dňa 20.07.2026 má odsúdený naplánovaný nástup do výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 11T/40/2023 zo 16.10.2024 vo výmere tri roky. Do výkonu trestu bola započítaná doba väzby od 08.02. do 22.11.2023 a doba vykonaného trestu uloženého pred novelou Trestného zákona od 22.11.2023 do 06.12.2024. Predpokladaný koniec výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody je 22.09.2027. Potrebné pomerné časti z jednotlivých postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdený vykonal 22.10.2025.

Z odpovede na lustráciu v systéme Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený vykonáva postupne uložené tresty odňatia slobody Okresným súdom Galanta (27T/96/2021 a 11T/40/2023) v ústave Hrnčiarovce nad Parnou.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný v rokoch 2019 až 2024 za rôznorodú trestnú činnosť - nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi, marenie výkonu úradného rozhodnutia, porušovanie domovej slobody, krádež, poškodzovanie cudzej veci. Ukladané mu boli peňažné tresty (nariadené výkony náhradného trestu odňatia slobody), podmienený trest odňatia slobody s probačným dohľadom (nariadený výkon trestu) a nepodmienečný trest odňatia slobody.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že jednotlivé trestné stíhania vedené voči odsúdenému boli právoplatne skončené rozhodnutím Okresného súdu Galanta (trestný rozkaz, zjednodušený rozsudok, rozsudok).

Z odpovede na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený má v období od 18.03.2017 do 13.01.2023 evidované tri priestupky - proti verejnému poriadku (odhodenie špaku na zem), proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (spôsobenie dopravnej nehody, odchod na neznáme miesto, nebol držiteľom vodičského oprávnenia) a proti majetku (krádež oblečenia). Priestupky boli vyriešené pokutou desať eur v blokovom konaní, pokutou desať eur uloženou rozhodnutím príslušného správneho orgánu a pokutou šesťsto eur so zákazom činnosti v trvaní štyridsať mesiacov uloženými rozhodnutím príslušného správneho orgánu.

Okresný súd Galanta rozsudkom č. k. 11T/40/2023 - 451 zo 16. októbra 2024, právoplatným 13. novembra 2024, uložil odsúdenému za pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona v dôsledku

zániku trestnosti činu právne posúdeného ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona pri zrušení výroku o treste rozsudku Okresného súdu Galanta č. k. 11T/40/2023-329 z 22. septembra 2023, právoplatnom 16. októbra 2023, primeraný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere tri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Okresný súd Galanta rozsudkom č. k. 27T/96/2021 - 259 z 19. januára 2022, právoplatným 19. januára 2022, uložil odsúdenému za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere jeden rok a desať mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní tri roky a šesť mesiacov, obmedzenie spočívajúce v zákaze účasti na hazardných hrách, hrania na hracích automatoch a uzatvárania stávk, povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie a povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť podľa svojich schopností spôsobenú škodu 130,- eur do jedného roka od právoplatnosti rozsudku.

Okresný súd Galanta uznesením č. k. 27T/96/2021 - 295 z 31. januára 2024, právoplatným 31. januára 2024, rozhodol o vykonaní trestu odňatia slobody vo výmere jeden rok a desať mesiacov a odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu so stredným stupňom stráženia. V odôvodnení uznesenia tamojší súd okrem iného uviedol, že odsúdený nevedol v skúšobnej dobe riadny život, keď sa napriek podmiennečnému odsúdenému dopúšťal rozsiahlej a sústavnej trestnej činnosti (v období od 5. decembra 2022 do 10. januára 2023). Skúšobná doba trvala od 20. januára 2022 a neplynula od 8. februára 2023, keď odsúdený začal s výkonom trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava navrhol zamietnuť.

Odsúdený nesúhlasil („nie“).

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 5 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 417 ods. 2 Trestného poriadku pred rozhodnutím o podmiennečnom prepustení musí byť odsúdený vysluchnutý; to neplatí, ak súd postupuje podľa § 415 ods. 3.

Na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody musia byť splnené kumulatívne podmienky upraveného v ustanovení § 66 ods. 1 Trestného zákona. Prvou podmienkou je, že odsúdený vykonal pomernú časť z uloženého trestu odňatia slobody, prípadne z každého z postupne uložených trestov odňatia slobody, a to v závislosti od druhu spáchaného trestného činu - v prípade prečinu je takouto pomernou časťou jedna polovica a v prípade zločinu sú takouto pomernou časťou dve tretiny (formálna podmienka). Druhou podmienkou je, že odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka). Treťou podmienkou je, že od odsúdeného možno očakávať, že v prípade podmiennečného prepustenia povedie na slobode riadny život (druhá materiálna podmienka).

Na podklade vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka, keď vykonal potrebné požadované pomerné časti postupne uložených trestov odňatia slobody.

Prvú materiálnu podmienku súd vyhodnotil u odsúdeného ako nesplnenú. Odsúdený nie je prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody, takže svoje správanie vie prispôbiť tak, aby bolo na požadovanej úrovni. Takýmto prístupom odsúdený splnil podmienky na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody. Táto skutočnosť však automaticky neznamená, že splnil podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Ide o dva samostatné inštitúty. Podmienky, ktoré sú súdom posudzované a vyhodnocované, sú odlišného rázu. V celkovom súhrne doterajší výkon trestu odňatia slobody

vychádzajúc z obsahu hodnotenia riaditeľa ústavu nie je ničím obzvlášť špecifický a výnimočný, aby súd u tohto odsúdeného v porovnaní s inými odsúdenými konštatoval, že splnil prvú materiálnu podmienku. Navyše napriek tomu, že je odsúdený opakovane vo výkone trestu odňatia slobody a vie svoje správanie prispôsobiť, tak sa dopustil disciplinárneho previnenia. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody neprejavil záujem o vzdelávanie, rovnako neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz, aby si vytvoril lepšie podmienky pri snahe uplatniť sa na trhu práce, zaobstarat' si dostatočný legálny príjem na zabezpečenie jeho základných životných potrieb a základných životných potrieb jeho najbližšej rodiny. Súčasne by mal väčšiu motiváciu vyhnúť sa páchaniu majetkovej trestnej činnosti, za ktorú vykonáva postupne uložené tresty odňatia slobody.

Druhú materiálnu podmienku súd vyhodnotil u odsúdeného ako nespĺnenú. Z oboznámených lustrácií a doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody súd má za to, že nie je možné od odsúdeného očakávať, že v prípade podmieneného prepustenia povedie na slobode riadny život. Odsúdenému opakovane bola ponúkaná šanca preukázať samému sebe aj spoločnosti, že je schopný viesť riadny život ukladaním alternatívnych trestov. Jednotlivé šance odsúdený nevyužil, pri peňažných trestoch bol nariadený výkon náhradného trestu odňatia slobody, pri podmienenom treste odňatia slobody s probačným dohľadom došlo k nariadeniu výkonu trestu pre neosvedčenie sa v skúšobnej dobe. Odsúdený opakovane a dlhodobo porušuje všeobecne záväzné právne predpisy v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky a to napriek ukladaným alternatívnym trestom. Lahostajné správanie odsúdeného napokon viedlo k tomu, že odsúdený skončil vo výkone trestu odňatia slobody a nie prvýkrát. Dokonca bolo potrebné uložiť mu nepodmienečný trest odňatia slobody v relatívne dlhšej výmere.

Keďže neboli splnené zákonné podmienky na podmienené prepustenie odsúdeného, jeho návrh z 22. októbra 2025 bol na verejnom zasadnutí zamietnutý.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.