

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2PP/59/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125012585  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125012585.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt C. D., vo výkone trestu odňatia slobody, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí v Trnave 24. novembra 2025

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona zamietá návrh odsúdeného A. B., nar. X. XXXXX XXXX v E., hlásený trvalý pobyt C. D., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 2. októbra 2025 na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 27T/105/2019 - 144 z 20. apríla 2021 vo výmere 2 (dva) roky v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta č. k. 27T/105/2019-215 z 8. septembra 2023 a uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 3Tos/188/2023 - 233 zo 17. októbra 2023 so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu 2. októbra 2025 odsúdený A. B. požiadal o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí 24. novembra 2025 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním podstatnej časti listinných dôkazov - hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody (č. l. 14), skráteného výpisu klienta (č. l. 16), návrhu odsúdeného (č. l. 1), odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č. l. 5), odpovede na lustráciu v registri obyvateľov (č. l. 6), odpisu registra trestov (č. l. 7), odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č. l. 8-10), odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č. l. 11) a z pripojeného spisu Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PP/47/2025 rozsudku Okresného súdu Galanta č. k. 27T/105/2019 - 144 z 20. apríla 2021 na č. l. 51 a 52, uznesenia Okresného súdu Galanta č. k. 27T/109/2019-215 z 8. septembra 2023 na č. l. 47 a 48 a uznesenia Krajského súdu v Trnave č. k. 3Tos/188/2023 - 233 zo 17. októbra 2023 na č. l. 48-51.

Odsúdený využil zákonné právo a odoprel vypovedať.

Z hodnotenia odsúdeného okrem iného vyplynulo, že odsúdený bol 28.03.2023 predvedený do výkonu trestu do ústavu Leopoldov. Dňa 25.04.2023 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do tunajšieho ústavu. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Nebol poverený výkonom funkcie z radov odsúdených. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát, disciplinárne potrestaný nebol. Voľný čas trávil zmysluplne. Kontakt udržiava všetkými dostupnými formami s F., F. a D.. Pracovne bol zaradený, pracovnú morálku mal hodnotenú kladne, za čo bol aj disciplinárne odmenený. Svojím správaním si vytvoril podmienky pre preradenie do diferenciacnej skupiny „A“, 23.04.2024 bol premiestnený do ústavu Bratislava. V tamojšom ústave správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo na požadovanej úrovni, dvakrát bol disciplinárne riešený - prvýkrát za prenášanie materiálu z pracoviska, druhýkrát za

nevhodné správanie a zapožičanie si hotovosti od civilného zamestnanca. Disciplinárne odmenený bol dvakrát, disciplinárne potrestaný dvakrát. Pracovne bol zaradený, pracovnú morálku mal hodnotené kladne, za čo bol taktiež disciplinárne odmenený. Na základe jeho správania a disciplinárnych previnení bol preradený do diferenciačnej skupiny „B“ a 20.05.2025 bol premiestnený na ďalší výkon trestu späť do tunajšieho ústavu. Doposiaľ počas celého výkonu trestu bol trikrát disciplinárne odmenený, naposledy 10.04.2025 mimoriadnym voľnom na opustenie ústavu na štyri dni za plnenie programu zaobchádzania. Aktuálne má vykázaný jeden disciplinárny trest pokarhanie zo 06.05.2025 za nevhodné správanie a nedovolený kontakt na pracovisku. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas sa snaží tráviť zmysluplne. Je rozvedený, otcom E. detí, vyživovaciu povinnosť si nahlásil už len na G. F. a počas pracovného zaradenia si ju plní na základe exekučného príkazu. K trestnej činnosti sa vyjadruje čiastočne kriticky. Možno konštatovať, že čiastočne plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. Dňa 12.08.2025 sa konalo verejné zasadnutie Okresného súdu Trnava vo veci podmieneného prepustenia odsúdeného z výkonu trestu pod spisovou značkou 2PP/47/2025, ktoré podalo za odsúdeného občianske združenie, žiadosť bola súdom zamietnutá. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu neodporučil podmienené prepustenie.

Na otázku samosudcu zástupca ústavu uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám a záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný a vykonal tri nepodmienečné tresty odňatia slobody. Od 28.03.2023 do 28.07.2025 vykonával trest odňatia slobody vo výmere dvadsaťosem mesiacov uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/8/2022 zo 06.06.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/136/2022 z 23.03.2023. Od 28.07.2025 vykonáva trest odňatia slobody vo výmere dva roky uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 27T/105/2019 z 20.04.2021 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe z 08.09.2023 a uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3Tos/188/2023 zo 17.10.2023. Predpokladaný koniec výkonu trestu je 28.07.2027. Pomerné časti jednotlivých uložených trestov odňatia slobody odsúdený vykonal 28.05.2025.

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený vykonáva postupne uložené tresty odňatia slobody Okresným súdom Galanta (1T/8/2022 a 27T/105/2019) v ústave Hrnčiarovce nad Parnou.

Z odpovede na lustráciu v registri obyvateľov vyplynulo, že odsúdený má od XX.XX.XXXX hlásený ako trvalý pobyť C. D..

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ osemkrát súdne trestaný prevažne za trestný čin zanedbania povinnej výživy. Ukladané mu boli podmienené tresty odňatia slobody a nepodmienečné tresty odňatia slobody, v roku 2007 bol podmienené prepustený z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že jednotlivé trestné stíhania vedené voči odsúdenému boli právoplatne skončené rozhodnutím príslušného súdu (rozsudok, zjednodušený rozsudok, trestný rozkaz).

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený nemá evidovaný žiadny záznam.

Okresný súd Galanta rozsudkom č. k. 27T/105/2019 - 144 z 20. apríla 2021, právoplatným 20. apríla 2021, uložil odsúdenému za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere dva roky s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní tri roky a povinnosť v skúšobnej dobe zaplatiť dlh na výživnom v sume 11 0109,54 eura. Skutku sa odsúdený dopúšťal od mája 2004 do novembra 2006 a od októbra 2007 až do 20. apríla 2021.

Okresný súd Galanta uznesením č. k. 27T/109/2019-215 z 8. septembra 2023 nariadil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere dva roky a na výkon trestu odňatia slobody zaradil odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Krajský súd v Trnave uznesením č. k. 3Tos/188/2023 - 233 zo 17. októbra 2023 zamietol sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu o nariadení výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava navrhol zamietnuť žiadosť.

Odsúdený uviedol, že keď sa (návrh) zamietne, odvolá sa.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmieňanom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 5 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 417 ods. 2 Trestného poriadku pred rozhodnutím o podmieňanom prepustení musí byť odsúdený vyslúchnutý; to neplatí, ak súd postupuje podľa § 415 ods. 3.

Na podmieňané prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody sa vyžaduje splnenie troch kumulatívnych podmienok upravených v § 66 ods. 1 Trestného zákona. Bez splnenia týchto podmienok nie je možné uvažovať o podmieňanom prepustení odsúdeného. Prvou podmienkou je, že odsúdený vykonal pomernú časť z trestu odňatia slobody v závislosti od druhu spáchaného trestného činu, prípadne pomerné časti z každého z postupne uložených trestov odňatia slobody (formálna podmienka), pri prečine je potrebnou pomernou časťou polovica trestu. Druhou podmienkou je, že odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka). Treťou podmienkou je, že od odsúdeného možno očakávať, že v prípade podmieňaného prepustenia povedie na slobode riadny život (druhá materiálna podmienka).

Súd po vykonaní dokazovania na verejnom zasadnutí konštatuje, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka a dve materiálne podmienky u odsúdeného splnené neboli.

Formálna podmienka bola u odsúdeného splnená 28. mája 2025 vykonaním polovice z každého z postupne uložených trestov odňatia slobody.

Vo vzťahu k nespĺnenej prvej materiálnej podmienke je potrebné zdôrazniť, že počas doterajšieho výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody sa v správaní a vystupovaní odsúdeného vyskytli nedostatky takej intenzity, že jednak boli predmetom disciplinárneho konania a zároveň znemožnili vyslovenie záveru o preukázané polepšenie odsúdeného. Nešlo o adaptačné problémy v počiatkovej fáze výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený si najprv vytvoril podmienky na preradenie do miernejšej diferenciačnej skupiny, premiestnený bol do iného ústavu na výkon trestu odňatia slobody, kde bol pracovne zaradený a získal dve disciplinárne odmeny, avšak súčasne bol zaevidovaný negatívny poznatok bez disciplinárneho potrestania a zaznamenal dve disciplinárne potrestania za prenášanie materiálu z pracoviska a nevhodné správanie a zapožičanie si hotovosti od civilného zamestnanca. Takéto kolísavé správanie a vystupovanie odsúdeného nevykazuje znaky polepšenia sa. Navyše odsúdený nie je prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody, takže svoje správanie dokáže prispôbiť tak, aby bolo na požadovanej úrovni. K osvojovaniu a rešpektovaniu ústavného poriadku musí byť odsúdený vedený individuálnymi pohovormi. Ciele programu zaobchádzania odsúdený plní len čiastočne.

Nesplnenie prvej materiálnej podmienky má čiastočne vplyv aj na nesplnenie druhej materiálnej podmienky, keďže je obtiažne dôvodne očakávať od odsúdeného, ktorý počas výkonu trestu odňatia slobody nepreukázal polepšenie, že po prepustení na slobode povedie riadny život. Pri skúmaní druhej materiálnej podmienky pristupujú aj ďalšie skutočnosti, ktoré boli oboznámené v rámci dokazovania vykonaného na verejnom zasadnutí. Z vykonaného dokazovania okrem iného vyplynulo, že odsúdený napriek podmieňanému prepusteniu z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody i za

trestný čin zanedbania povinnej výživy pokračoval v páchaní tohto úmyselného trestného činu a to bezprostredne po jeho podmienenom prepustení v októbri 2007 súvisle až do apríla 2021. Od páchania trestnej činnosti odsúdeného neodradilo plynutie skúšobnej doby podmieneného prepustenia a motiváciou mu nebola ani hrozba prípadného uloženia ďalšieho nepodmieneného trestu odňatia slobody. Spoločnosť reprezentovaná Okresným súdom Galanta ponúkla odsúdenému ďalšiu šancu v podobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody, avšak ani tá nevedla k náprave odsúdeného, ktorý sa v skúšobnej dobe dopustil identickej trestnej činnosti, čo v konečnom dôsledku viedlo k uloženiu nepodmieneného trestu odňatia slobody a taktiež k neosvedčeniu odsúdeného v skúšobnej dobe a nariadeniu výkonu trestu. Zistené skutočnosti nedávajú dostatočný podklad pre predpoklad, že by odsúdený v prípade podmieneného prepustenia viedol na slobode riadny život. Jedná sa vždy iba o predpoklad vychádzajúci z objektívne overiteľných skutočností.

Keďže v prejednávanom prípade neboli splnené všetky zákonné podmienky na podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, návrh odsúdeného z 2. októbra 2025 bol súdom na verejnom zasadnutí zamietnutý.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.