

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7Nt/51/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010723
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010723.1

Uznesenie

7Nt/51/2025

Okresný súd Levice, samosudcom Mgr. Tomášom Uhrikom v trestnej veci o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného A. B., pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.11.2025 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

rozhodol:

7Nt/51/2025

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. XXXX/XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, p r e r a ď u j e na ďalší výkon súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky 5 /päť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženía, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 19.03.2025 sp. zn. 5T 45/2023, trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T 45/2024 zo dňa 04.12.2024 a trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T 19/2024 zo dňa 23.04.2024, z ústavu so stredným stupňom stráženía do ústavu s maximálnym stupňom stráženía.

odôvodnenie:

7Nt/51/2025

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal dňa 23.09.2025 na tunajší súd návrh na preradenie odsúdeného A. B. z ústavu so stredným stupňom stráženía do ústavu s maximálnym stupňom stráženía.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný, z toho v šiestich prípadoch mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody. Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný dňa 05.04.2024 príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov (ďalej len „ústav Leopoldov“).

V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený spočiatku umiestnený na výkon trestu do diferenciacnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil tým, že porušil zásady slušného správania, opakovane zanedbal poriadok vo svojich osobných veciach, po budičku spal na neupravenom lôžku a porušil zásady ústrojovej disciplíny a úpravy zovňajšku. Zásady osobnej hygieny podľa viacerých zistení nedodržiaval. Pracovne zaradený nebol z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Účasť na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného so zameraním na udržiavanie čistoty na izbe, prípadne v spoločných priestoroch, zaznamenaná nebola. Svoj voľný čas trávil najmä pasívnym odpočinkom, sledovaním televízneho vysielania a počúvaním rozhlasu. Ojedinelý kontakt formou korešpondencie udržiaval s bratom. Nárok na návštevu a videonávštevu si neuplatnil. O možnosť telefonovania záujem neprejavil. Disciplinárna odmena mu nebola udelená. Disciplinárny trest mu nebol uložený.

Vzhľadom na zaznamenané adaptačné problémy na podmienky výkonu trestu v štandardnom oddiele, nedodržiavanie hygienických štandardov a neobvyklé a nepredvídateľné prejavy správania, bol dňa 31.07.2024 umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania. Nakoľko ústav Leopoldov nemá zriadený oddiel špecializovaného zaobchádzania pre odsúdených zaradených do stredného stupňa stráženia, bol odsúdený dňa 06.08.2024 premiestnený do tunajšieho ústavu a bol umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania. Stanovený ochranný program zaobchádzania neplní.

V oblasti vzdelávania sú ciele ochranného programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok a besied zameraných na protidrogovú osvetu a osvojenie si kritického náhľadu na páchanie trestnej činnosti. Postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti je ľahostajný, pričom svoje protiprávne konanie nemá snahu ani komentovať, je bez známok prejavov ľútosť. O skupinové formy zaobchádzania so zameraním najmä na protidrogovú tematiku sa nezapája, nejaví o ne záujem.

Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil tým, že fyzicky napadol iného odsúdeného, opakovane po budičku spal neustrojený na neupravenom lôžku, zanedbal poriadok vo svojich osobných veciach, porušil zásady slušného správania voči príslušníkovi zboru, nesplnil príkaz a pokyn príslušníka zboru a prechovával nepovolené veci. Osobnej hygieny nevenuje dostatočnú pozornosť. Zásady ústrojovej disciplíny vo viacerých prípadoch nedodržiaval.

Do resocializačných a výchovno-vzdelávacích programov doposiaľ nebol zaradený. Svoj voľný čas trávi výrazne pasívnym spôsobom, a to najmä odpočinkom na lôžku a sledovaním televíznych programov. O vychádzky na čerstvom vzduchu záujem neprejavuje. Do aktivít z ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája len veľmi ojedinele, aj to len výrazne pasívnym spôsobom. O návštevu väzenskej knižnice záujem doposiaľ neprejavil. O aktivity pod vedením špeciálneho pedagóga záujem neprejavuje.

V oblasti práce sú ciele ochranného programu zaobchádzania zamerané na rozvoj pracovných zručností a návykov odsúdeného prostredníctvom aktívneho zapájania sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Do činností zameraných na udržiavanie čistoty spoločných ubytovacích priestorov nezapája. Udržiavanie a rozvoj hygienických návykov, najmä udržiavaním svojho zovňajšku a oblečenia, je na nízkej úrovni, na čo je opakovane upozorňovaný. Zásady ústrojovej disciplíny neplní. Pracovne zaradený nie je vzhľadom na osobnostné charakteristiky a nedostatok pre neho vhodných pracovných príležitostí.

Kontakt s vonkajším prostredím neudržiava s nikým. Účasť na skupinových aktivitách s tematikou rodiny nebola zaznamenaná z dôvodu nezájmu zo strany odsúdeného. V oblasti terapeutických aktivít je činnosť zameraná na zmiernenie psychických ťažkostí odsúdeného prostredníctvom účasti na aktivitách terapeutickej a relaxačnej skupiny. O uvedené aktivity odsúdený doposiaľ záujem neprejavil a taktiež nejaví záujem o individuálne rozhovory so psychológom, ku ktorým sa stavia s neochotou.

Disciplinárna odmena mu doposiaľ nebola udelená.

Disciplinárny trest mu bol doposiaľ uložený v šiestich prípadoch, a to:

- 20.01.2025 – celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za fyzické napadnutie spoluodsúdeného,
- 27.03.2025 – umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 dní za porušenie časového rozvrhu dňa,
- 05.06.2025 – umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 7 dní za zanedbanie poriadku v osobných veciach a porušenie ústrojovej disciplíny,
- 11.07.2025 – celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 7 dní za porušenie zásad slušného správania, porušenie ústrojovej disciplíny a časového rozvrhu dňa,
- 18.08.2025 – celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 3 dni za prechovávanie nepovolených vecí,
- 22.08.2025 – celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za nesplnenie príkazu a pokynu príslušníka zboru.

Napriek intenzívnemu pedagogickému a psychologickému pôsobeniu odborného personálu u menovaného nedochádza k pozitívnym zmenám správania a vystupovania, voči výchovnému pôsobeniu je rezistentný. Menovaný sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Jeho správanie a vystupovanie nie je na požadovanej úrovni, o čom svedčí aj počet uložených disciplinárnych trestov. Svojím pasívnym postojom negatívne ovplyvňuje aj ostatných odsúdených. Voči výkonu trestu je negativisticky naladený, jeho postoj k vlastnému reedukačnému procesu je ľahostajný. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia neplní svoj účel.

Na základe uvedeného hodnotenia s poukazom na to, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia sú v ústave so stredným stupňom stráženia neefektívne, menovaný je voči zaobchádzaniu rezistentný, navrhol riaditeľ ÚVTOS jeho preradenie do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Na verejnom zasadnutí sa zástupca ÚVTOS Želiezovce pridržiaval hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením a zároveň dodal, že od spísania návrhu došlo k zmene a to dňa 27.10.2025 bol odsúdený opätovne disciplinárne potrestaný za porušenie disciplíny a zásad slušného správania voči príslušníkovi zboru. Z uvedených dôvodov sa pridržiava návrhu na jeho preradenie do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený A. B. sa doposiaľ dostal do rozporu so zákonom celkovo 11-krát, pričom vo všetkých prípadoch sa jedná o odsúdenia pre trestné činy krádeže, a to samostatne alebo v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody. Už od tretieho prípadu jeho odsúdenia rozhodnutím z roku 2015 mu boli ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody, predtým v jednom prípade mu bol podmiennečne uložený trest premenený a nariadený v minimálnom stupni stráženia (sp. zn. 3T/158/14). V prípade odsúdenia pod sp. zn. 1T/197/2016 mu bolo rozhodnuté o zmene spôsobu výkonu trestu z minimálneho stupňa stráženia na stredný stupeň stráženia a následne aj na maximálny stupeň stráženia.

Z trestného rozkazu vydaného Okresným súdom Galanta sp. zn. 5T/45/2023 dňa 13.10.2023, právoplatný dňa 09.02.2024 bolo zistené, že uvedeným rozhodnutím bol A. B. uznaný vinným pre pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 5T/45/2023 s poukazom na § 405b odsek 1 Trestného poriadku bol zrušený výrok o treste uloženom odsúdenému uvedeným trestným rozkazom a za zostávajúci prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona, pri ktorom trestnosť činu podľa § 84 Trestného zákona nezanikla, bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky 5 mesiacov (ktorý trest odňatia slobody v súčasnosti vykonáva s predpokladaným koncom dňa 05.06.2026).

Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/45/2024 zo dňa 04.12.2024, právoplatný dňa 28.12.2024, bol A. B. uznaný vinným pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so zaradením do ústavu

na výkon trestu so stredným stupňom stráženia (nástup trestu dňa 05.06.2026, predpokladaný koniec trestu 05.06.2028).

Z trestného rozkazu vydaného Okresným súdom Galanta sp. zn. 31T/19/2024 dňa 23.04.2024, právoplatný dňa 22.01.2025 bolo zistené, že uvedeným rozhodnutím bol A. B. uznaný vinným pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol, aby súd odsúdeného preradil na ďalší výkon trestu do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia sú splnené. Počas výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený disciplinárne potrestaný celkovo sedemkrát. Naproti tomu si odsúdený počas výkonu trestu nevytváral podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien. Uvedené disciplinárne previnenia a disciplinárne tresty má súd jednoznačne preukázané z obsahu spisu spolu s uvedením konkrétneho dátumu ich vykonania, ako aj so špecifikáciou konania, ktorého sa odsúdený dopustil a potrestania, ktoré mu bolo za jeho konanie uložené. Keďže podmienky pre vytvorenie žiadnej disciplinárnej odmeny si nevytvoril, možno dospieť k záveru, že u neho nedošlo k pozitívnej zmene v správaní a vystupovaní. Tento názor súdu je umocnený aj ďalšími skutočnosťami vyplývajúcimi z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, podľa ktorých je postoj odsúdeného k vlastnej resocializácii ľahostajný a jeho postoj k výkonu trestu je negativistický naladený. Odsúdený je voči zaobchádzaniu rezistentný a v individuálnej práci s ním sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii. Do aktivít pre všeobecný rozvoj osobnosti zameraných na udržiavanie čistoty sa nezapája. Jeho postoj k vlastnému reedukačnému procesu je ľahostajný. Navyiac, odsúdený svojim správaním negatívne ovplyvňuje aj ostatných odsúdených.

Súd poukazuje aj na odpis registra trestov odsúdeného, z ktorého vyplýva 12 záznamov odsúdení, odsúdený sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Súd poukazuje v tejto súvislosti aj na odsúdenie pod sp. zn. 1T/197/2016, kde odsúdený bol pôvodne zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, následne bol preradený do stredného stupňa a výkon trestu ukončil dňa 07.08.2020 v maximálnom stupni stráženia, pričom ani počas výkonu aktuálneho trestu odňatia slobody nedošlo u neho k pozitívnej zmene správania. S poukazom na uvedené skutočnosti výkon trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia u odsúdeného neplní svoj účel, odsúdený svojim správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu preradením do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

S poukazom na uvedené skutočnosti, ako aj s poukazom na nekritický postoj odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti a na vysoké riziko jeho sociálneho zlyhania, súd dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave s maximálnym stupňom stráženia, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

7Nt/51/2025

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 7Nt/51/2025. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.