

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Nt/33/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5625010597
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2025:5625010597.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Juraja Lukáča a prísediacich A. A. B. a A. C. D. na neverejnom zasadnutí dňa 24. 11. 2025 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Tr. poriadku súd u r č u j e spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému E. F., nar. X. X. XXXX v D., trvale bytom G. XXX, H. I., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok,
- rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 48Tk/2/2024 zo dňa 17. 1. 2025, vo výmere 10 (desať) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia,
- trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/35/2023 zo dňa 3. 5. 2023, v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/35/2023 zo dňa 27. 8. 2025 vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,
tak, že uložené tresty vykoná v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/35/2023 zo dňa 3. 5. 2023 bol E. F. odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, výkon ktorého bol podmienienečne odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 24 mesiacov a na trest prepadnutia veci. Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/35/2023 zo dňa 27. 8. 2025 súd vyslovil, že odsúdený E. F. sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmienienečného odsúdenia a vykoná trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 48Tk/2/2024 zo dňa 17. 1. 2025 bol E. F. odsúdený za obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 ods. 1 Trestného zákona a za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na úhrnný nepodmienienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia a na trest prepadnutia veci. Súčasne bol menovanému uložený ochranný dohľad vo výmere 2 roky a ústavné ochranné protialkoholické liečenie.

Dňa 24. 9. 2025 bol súdu doručený návrh Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Ružomberku na určenie spoločného spôsobu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému E. F..

Podľa správy ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Ružomberku odsúdený E. F. bol 7 krát súdne trestaný, z toho 2 krát nepodmienienečne. Aktuálne vykonáva trest odňatia slobody nariadený Mestským súdom Košice sp. zn. 48/ Tk/2/2024 v trvaní 10 rokov so zaradením do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, pričom predpokladaný koniec tohto trestu má dňa 9. 7. 2034. Druhý trest odňatia slobody má nariadený Okresným súdom Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/35/2023 v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, pričom predpokladaný koniec tohto trestu má dňa 9. 7. 2035. Odsúdený nebol pred nástupom do výkonu trestu vo väzbe. Do ústavu na výkon

trestu odňatia slobody Košice bol dodaný dňa 17. 1. 2025, kde absolvoval úkony súvisiace s nástupom do výkonu trestu. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo počas krátkeho pobytu v uvedenom ústave na požadovanej úrovni. Vo vzťahu k odsúdeným neboli evidované žiadne nedostatky. Sklony k agresívnemu a impulzívnemu správaniu neboli zaznamenané a nedovolená činnosť nebola zistená. Dňa 4. 2. 2025 bol odsúdený premiestnený do ústavu v Ružomberku. Po absolvovaní pobytu v nástupnej cele, kde absolvoval sériu prednášok a poučení, bol umiestnený do diferenciačnej skupiny B v rámci ústavu s maximálnym stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného k personálu bolo doposiaľ na požadovanej úrovni. Vo vzťahu k iným odsúdeným neboli evidované nedostatky, v skupine odsúdených sa prejavuje prispôsobivo. Sklony k agresívnemu a impulzívnemu správaniu neboli zistené. V dodržiavaní interných predpisov neboli zaznamenané nedostatky. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. K trestnej činnosti zastáva kritický postoj, plne akceptuje zodpovednosť za svoje správanie. Voľný čas trávi najmä hraním spoločenských hier, sleduje televízne a počúva rozhlasové vysielanie. Jej zaradený v krúžku fitness a v šachovom krúžku. Do aktivít kultúrno-osvetovej a vzdelávacej činnosti organizovaných ústavom sa zapája v primeranej miere. Po príchode do tunajšieho ústavu prejavil záujem o pracovné zaradenie. Aktuálne je zaradený na pracovisku s dozorom v ústave. Pracovné postupy a normy dodržiava. Svoje pracovné povinnosti plní na požadovanej úrovni k spokojnosti zadávateľa prác. Vzťahy s vonkajším prostredím odsúdený udržiava formou korešpondencie, telefonovania a návštev so svojou blízkou rodinou (matka, manželka, otec a vlastné deti). Príbuzní podporujú odsúdeného aj materiálne zasielaním balíkov. Z doterajších poznatkov možno konštatovať, že vzťahy s uvedenými osobami sú na veľmi dobrej úrovni a sú pre odsúdeného prospešné a povzbudzujúce. Odsúdený aktuálne prejavuje snahu plniť požiadavky, ktoré sú na neho počas výkonu trestu kladené. Záverom ústav konštatuje, že vzhľadom na okolnosť, že odsúdený má podstatne väčšiu časť zvyšku trestu odňatia slobody nariadenú vykonať v maximálnom stupni stráženia, s prihliadnutím na celkové správanie odsúdeného počas výkonu trestu, riaditeľ ústavu odporúča určiť odsúdenému spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôznych spôsobov výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Zo zadovaných podkladov mal súd spoľahlivo preukázané od, že odsúdenému E. F. bol pri postupne uložených nepodmienečných trestoch odňatia slobody určený odlišný spôsob výkonu tohto trestu. V konaní vedenom na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 6T/35/2023 bol E. F. uložený nepodmienečný trest odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a v konaní vedenom na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 48Tk/2/2024 bol menovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Z uvedených dôvodov je potrebné určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému E. F.. Podstatne väčšiu časť nevykonaného trestu odňatia slobody má odsúdený podľa nariadenia vykonať v ústave s maximálnym stupňom stráženia. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti súd určil spoločný spôsob výkonu postupne uložených nepodmienečných trestov odňatia slobody tak, že uvedené tresty vykoná v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.