

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 22T/77/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2625010954
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2025:2625010954.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

22T/77/2025

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený

A. B. C. D. E. F. G. , nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, prechodne bytom H. XXX, I.
B., ČR, adresa na doručovanie písomností: J. XXX/XX,
K., ČR u pani A. L., na slobode

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v období od 01.01.2021 do 31.10.2025 vrátane si ako otec mal. dcéry G.. B., nar. XXXX, si neplní svoju výživovaciu povinnosť v meste M., ako aj na iných miestach, kde sa zdržiava, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine, ktorá mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Skalica sp. zn. 9P/38/2020 zo dňa 29.09.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.12.2020 a vykonateľnosť dňa 16.12.2020, ktorým súd nariadil nad maloletou dcérou ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Holíč, Rodinné domky 1293/1 Holíč a otcovi určil výživné vo výške 80,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Holíč, Rodinné domky 1293/1, Holíč, čím za uvedené obdobie spôsobil dlh na výživnom dcéry G.B. nar. XXXX vo výške 4.301 Eur na účet Centrum pre deti a rodiny Holíč, Rodinné domky 1293/1 Holíč,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

22T/77/2025
Z a t o m u u k l a d á

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona,
písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody
výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

§ 36
vo

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 4 (štyri) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné G. B., nar. XX.XX.XXXX vo výške 4.301,- eur na účet Centra pre deti a rodiny Holíč, Rodinné domky č. 1, Holíč.

22T/77/2025

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

Poučenie:

22T/77/2025

P o u č e n i e :

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.).

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).