

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/99/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4425204489
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2025:4425204489.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté deti A.: A., nar. XX.XX.XXXX a B., nar. XX.XX.XXXX, zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke: C. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. D. E., t.č. D. F., G. XX, maloleté deti v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: H. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, t.č. bytom C. J. D. a K. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. D. E., K. B. XX, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, Veľký Dvor 12, Želiezovce, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením nariaduje starej matke maloletých detí C. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. D. E., t.č. D. F., G. XX odovzdať maloleté deti: A. A., nar. XX.XX.XXXX a B. A., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Levice, Ul. 29. augusta č. 76/60, Levice.

II. Súd neodkladným opatrením nariaduje dočasné umiestnenie maloletých detí: A. A., nar. XX.XX.XXXX a B. A., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Levice, Ul. 29. augusta č. 76/60, Levice, na dobu šesť mesiacov, odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručený tunajšiemu súdu dňa 20.11.2025, aby súd nariadil neodkladným opatrením starej matke maloletých detí C. A., nar. XX.XX.XXXX povinnosť odovzdať maloleté deti: A. A., nar. XX.XX.XXXX a B. A., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti L. M. A. B. J. N., O. XX. B. P. XX/XX, N. a zároveň, aby súd nariadil neodkladným opatrením dočasné umiestnenie maloletých detí do starostlivosti L. M. A. B. J. N., O. XX. B. P. XX/XX, N., najdlhšie na dobu šesť mesiacov, odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

2. Svoj návrh Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky odôvodnil tým, že orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vedie spisovú dokumentáciu maloletých detí od roku 2024 z dôvodu, že prístup rodičov k starostlivosti a výchove maloletých detí bol nezodpovedný, rodičia si riadne neplnili svoje rodičovské povinnosti a tým ohrozovali ich zdravý vývin. Matka vycestovala za prácou do Spolkovej republiky Nemecko a otcovi maloletých detí bol uložený trest odňatia slobody v Ústave pre výkon trestu odňatia slobody Želiezovce. V tom čase nikto zo širšej rodiny nevedel starostlivosť o maloleté deti prevziať. Z uvedeného dôvodu Okresný súd Nové Zámky na základe uznesenia sp. zn. 7PPOm/2/2024 - 7 zo dňa 05.11.2024, nariadil dočasné umiestnenie maloletých detí: A. A., nar. XX.XX.XXXX a B. A., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra, DIhá 179. Predmetné uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 05.11.2024 a právoplatnosť dňa 18.03.2025. Stará matka maloletých detí zo strany otca pani C. A. kontaktovala centrum za účelom návštevy maloletých detí v zariadení. Zo strany starej matky sa pravidelne realizovali návštevy maloletých detí v centre. Stará matka podala návrh na súd vo veci zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Okresný súd Nové Zámky

rozsudkom č. k. 11P/176/2024 - 42 zo dňa 31.01.2025 zveril maloleté deti: A. A., nar. XX.XX.XXXX a B. A., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 02.04.2025. Stará matka s maloletými deťmi dočasne bývala u svojej sestry pani B. Q.. Starej matke sa podarilo zabezpečiť prenájom dvojizbového bytu v Nových Zámkoch, kam sa následne v júni 2025 s maloletými deťmi presťahovala. Šetrením pomerov v náhradnej rodine dňa 12.11.2025 bolo zistené, že vlastník nehnuteľnosti, ktorú obýva stará matka s maloletými deťmi, sa rozhodol rozviazať nájomnú zmluvu a byť musí stará matka do 15.11.2025 odovzdať. Stará matka verbalizovala, že sa s maloletými deťmi vie dočasne presťahovať k svojej sestre pani B. Q., kde však nemôže zotrvať dlhodobo. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately telefonicky kontaktoval matku detí dňa 17.11.2025 za účelom vyjadrenia sa k ďalšej starostlivosti o maloleté deti. Matka uviedla, že v súčasnej dobe sa nevie vrátiť na Slovensko a prevziať starostlivosť o maloleté deti, nakoľko je pracovne vyťažená a v súčasnej dobe nemá zabezpečené stabilné bývanie. Uviedla, že súhlasí s umiestnením detí do centra pre deti a rodiny, nakoľko plánuje v zahraničí zotrvať kvôli práci a nikto z príbuzných a širšej rodiny jej zo zabezpečovaním starostlivosti o deti nevie pomôcť a otec maloletých detí sa nachádza vo vyšetrovacej väzbe.

3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v návrhu ďalej uvádza, že následne bolo vykonané šetrenie pomerov v rodine pani B. Q., ktorá je sestrou starej matky, ktorá jej aj maloletým deťom dočasne poskytla bývanie. Počas šetrenia bolo zistené, že stará matka starostlivosť o maloleté deti nezvláda kvôli jej zhoršenému zdravotnému stavu. Stará matka sa vyjadrila, že ďalej už nechce a ani nevie zabezpečovať všestrannú starostlivosť maloletým deťom a požiadala o ich umiestnenie do zariadenia čo najskôr. Negatívny postoj k zabezpečovaniu starostlivosti o maloleté deti vyjadrila aj pani Q. kvôli pretrvávajúcim zdravotným problémom a tiež nesúhlasu jej manžela, ktorý je vlastníkom predmetnej nehnuteľnosti. V súčasnej dobe nie je orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately známa žiadna iná osoba blízka maloletým deťom, ktorá by vedela prevziať ich starostlivosť.

4. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Podľa § 367 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

9. Podľa § 367 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

10. Podľa § 367 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Zo spisového materiálu mal súd preukázané, že maloleté deti: A. A., nar. XX.XX.XXXX a B. A., nar. XX.XX.XXXX pochádzajú zo vzťahu rodičov, matky H. I., nar. XX.XX.XXXX a otca K. A., nar. XX.XX.XXXX. Matka má z predchádzajúcich vzťahov ďalšie maloleté deti: N. F., nar. XX.XX.XXXX, B. F., nar. XX.XX.XXXX, D. F., nar. XX.XX.XXXX a C. G., nar. XX.XX.XXXX. Podľa aktuálnych zistení matka v súčasnej dobe nemá v starostlivosti ani jedno z maloletých detí. O skutočnosti, kto zabezpečuje starostlivosť o tieto maloleté deti orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately aktuálne nemá vedomosť, nakoľko matka uvádzala, že okrem maloletých detí A. iné deti nemá.

12. Okresný súd Nové Zámky na základe uznesenia č. k. 7PPOm/2/2024 - 7 zo dňa 05.11.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 13CoPom/1/2025 - 52 zo dňa 18.02.2025, nariadil dočasné umiestnenie maloletých detí: A. A., nar. XX.XX.XXXX a B. A., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179. Predmetné uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 05.11.2024 a právoplatnosť dňa 18.03.2025.

13. Zo spisového materiálu tiež vyplýva, že stará matka maloletých detí zo strany otca pani C. A. prejavila záujem o maloleté deti, a teda podala návrh na súd vo veci ich zverenia do náhradnej osobnej starostlivosti. Okresný súd Nové Zámky rozsudkom č. k. 11P/176/2024 - 42 zo dňa 31.01.2025, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.04.2025 zveril maloleté deti: A. A., nar. XX.XX.XXXX a B. A., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke. Taktiež zo spisového materiálu vyplýva, že stará matka prihlásila maloleté deti do ambulancie detského ošetrojúceho lekára H. R. G. so sídlom S. D. F. Maloletého A. prihlásila do Materskej školy v D. F., ul. L.. S otcom boli maloleté deti v pravidelnom telefonickom kontakte. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately realizoval šetrenie v rodine maloletých detí dňa 24.09.2025 a zistil, že otec maloletých detí bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a maloleté deti v domácnosti starej matky navštívil. Z vyjadrenia starej matky vyplynulo, že otec si hľadá vhodné zamestnanie a bývanie, aby mohol prevziať starostlivosť o maloleté deti. Matka maloletých detí si v auguste 2025 vypla mobilný telefón a odvtedy sa starej matke s ňou nepodarilo telefonicky spojiť, odvtedy si neplní vyživovaciu povinnosť a finančne starej matke nepomáha. Z vyjadrenia starej matky tiež vyplýva, že si našla partnera, s ktorým trávi všetok voľný čas.

14. Šetrením pomerov v náhradnej rodine dňa 12.11.2025 bolo zistené, že otca maloletých detí zadržali príslušníci policajného zboru a následne bol vzatý do vyšetrovacej väzby. Stará matka deklarovala, že o zásahu polície sa dozvedel vlastník nehnuteľnosti, kde mala stará matka prenajatý byt, ktorý s maloletými deťmi užíva a rozhodol sa s ňou rozviazat' nájomnú zmluvu s tým, že byt musí do 15.11.2025 odovzdať. Stará matka verbalizovala, že sa s maloletými deťmi vie dočasne presťahovať k svojej sestre pani B. Q., kde však nemôže zotrvať dlhodobo. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately telefonicky kontaktoval matku maloletých detí dňa 17.11.2025 za účelom vyjadrenia sa k ďalšej starostlivosti o maloleté deti. Matka maloletých detí uviedla, že v súčasnej dobe sa nevie vrátiť na Slovensko a prevziať starostlivosť o maloleté deti, nakoľko je pracovne vyťažená a v súčasnej dobe nemá zabezpečené stabilné bývanie. Uviedla, že súhlasí s umiestnením detí do centra pre deti a rodiny, nakoľko plánuje v zahraničí zotrvať kvôli práci a nikto z príbuzných a širšej rodiny jej zo zabezpečovaním starostlivosti o maloleté deti nevie pomôcť. Následne bolo vykonané šetrenie pomerov v rodine pani B. Q., ktorá je sestrou starej matky a ktorá dočasne poskytla starej matke s maloletými deťmi bývanie. Pani Q. deklarovala, že starej matke s maloletými deťmi poskytla iba dočasné bývanie. Počas šetrenia bolo zistené, že stará matka starostlivosť o maloleté deti nezvláda kvôli jej zhoršenému zdravotnému stavu. Stará matka sa vyjadrila, že ďalej už nechce a ani nevie zabezpečovať všestrannú starostlivosť maloletým deťom a požiadala o ich umiestnenie do zariadenia. Negatívny postoj k zabezpečovaniu starostlivosti o maloleté deti vyjadrila aj pani Q.. V súčasnej dobe nie je orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately známa žiadna iná osoba blízka maloletým deťom, ktorá by vedela prevziať ich starostlivosť.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že bude v prospech maloletých detí, aby boli umiestnené do Centra pre deti a rodiny Levice, na dobu šesť mesiacov odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia, pretože prístup rodičov k starostlivosti a výchove detí je nezodpovedný. Otec maloletých detí bol vzatý do vyšetrovacej väzby a matka maloletých detí súhlasila s umiestnením maloletých detí do zariadenia a vyjadrila negatívny postoj k zabezpečovaniu starostlivosti o maloleté deti. Rodičia aktuálne nevedia prevziať starostlivosť o maloleté deti a taktiež stará matka maloletých detí nie je ďalej ochotná zabezpečovať náhradnú osobnú starostlivosť maloletým deťom. Z vyššie uvedených dôvodov je nevyhnutné maloleté deti umiestniť do centra pre deti a rodiny na základe rozhodnutia súdu, keďže v súčasnej dobe nie je orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately známa žiadna

iná osoba blízka maloletým deťom, ktorá by vedela prevziať ich starostlivosť. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže je to v najlepšom záujme maloletých detí. 16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Exekučné konanie začína na návrh (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie poverí súd (§ 55 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.