

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 2Nt/11/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4225010355  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2025:4225010355.1

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v trestnej veci odsúdeného A. B., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona a iné, o žiadosti odsúdeného o zahľadzenie odsúdenia, v Komárne dňa 25. novembra 2025 samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona súd zahladzuje odsúdení A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX v Bohumíne, Česká republika, trvale bytom D. E. F. XXX, prechodne bytom G., H. F. XX, a to :

- úhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T 33/13 zo dňa 19.02.2013, podmiennečne na 8 (osem) mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dvoch) rokov (trest bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 70/13 zo dňa 28.10.2013),
- súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T 70/13 zo dňa 28.10.2013, podmiennečne na 4 (štyri) mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dvoch) rokov, premeneným uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T 70/13-98, zo dňa 21.09.2016, na nepodmiennečný trest,
- trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T 36/14 zo dňa 11.02.2014, nepodmiennečne na 6 (šesť) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,
- trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 84/13 zo dňa 21.01.2016, nepodmiennečne na 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B., C. B. podal na Okresný súd Komárno žiadosť o zahľadzenie odsúdenia, a to: rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T 70/13 zo dňa 28.10.2013, trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T 36/14 zo dňa 11.02.2014 a rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 84/13 zo dňa 21.01.2016.

Po oboznámení sa s predmetnou žiadosťou, ako aj so súdnym materiálom, súd zistil nasledovné skutočnosti:

Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T 33/13 zo dňa 19.02.2013, právoplatným dňa 19.02.2013, bol odsúdený uznaný vinným a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dvoch) rokov. Uvedený trestný rozkaz bol zrušený vo výroku o treste, a to na základe rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T 70/13 zo dňa 28.10.2013.

Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T 70/13 zo dňa 28.10.2013, právoplatným dňa 13.11.2013 bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, výkon ktorého

bol podmienične odložený so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dvoch) rokov. Zároveň bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. OT 33/13, zo dňa 19.02.2013. Následne Okresný súd Galanta uznesením sp. zn. 1T 70/13-98 zo dňa 21.09.2016, právoplatným dňa 21.09.2016 vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia vo veci 1T 70/13 Okresného súdu Galanta neosvedčil, a preto trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace vykoná. Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce zo dňa 17.01.2017 (č.l. 105 spisu) vyplýva dátum predpokladaného nástupu trestu: 04.12.2017. Medzitým však Okresný súd Levice uznesením sp. zn. 2Pp 82/17 zo dňa 08.11.2017, právoplatným dňa 08.11.2017 rozhodol tak, že sa odsúdený podmienične prepúšťa z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T 70/13 zo dňa 28.10.2023. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia osvedčil, preto sa má za to, že trest vykonal dňom podmieničného prepustenia, teda dňom 08.11.2017.

Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT 36/14 zo dňa 11.02.2014, právoplatným dňa 11.02.2014 bol odsúdenému uložený nepodmieničný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov. Odsúdený vykonával uvedený nepodmieničný trest od 09.02.2014 do 11.02.2014, resp. od 20.02.2014 do 18.08.2014.

Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 84/13, zo dňa 21.01.2016, právoplatným dňa 06.02.2016 bol odsúdenému uložený nepodmieničný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace. Odsúdený vykonával uvedený nepodmieničný trest od 04.08.2015 do 08.11.2017, kedy bol z výkonu trestu rozhodnutím Okresného súdu Levice sp. zn. 2Pp 82/17 podmienične prepustený a bola mu určená skúšobná doba s probačným dohľadom v trvaní 2 (dva) roky. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia osvedčil, preto sa má za to, že trest vykonal dňom podmieničného prepustenia, teda dňom 08.11.2017.

Okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno vo svojom vyjadrení zo dňa 15.10.2025 (súdu doručené dňa 16.10.2025) uviedla, že nemá námietky voči tomu, aby súd vyhovel žiadosti A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. E. F. XXX, prechodne bytom G., I. H. F. XX a rozhodol o zahladiení jeho odsúdenia vo veciach Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/70/2013, sp. zn. OT/36/2014 a Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/84/2013.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podmienkou zahladienia odsúdenia podľa § 92 Trestného zákona je, aby právoplatne uložený trest bol už vykonaný, odpustený alebo premlčaný, aby uplynula stanovená doba podľa výmery uloženého trestu a odsúdený v tejto dobe nepretržite viedol aj riadny život.

V trestných veciach Okresného súdu Galanta vedených pod sp. zn. 1T 70/13 resp. OT 36/14 je predpokladom zahladienia jednotlivých odsúdení podľa § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona

nepretržité vedenie riadneho života odsúdeným po dobu najmenej 3 rokov po skončení výkonu jednotlivých trestov.

Pokiaľ ide o trestnú vec Okresného súdu Galanta sp. zn. OT 33/13, súd má za to, že aplikácia ustanovenia § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona prichádza do úvahy aj v tejto trestnej veci, keďže výrok o treste v tejto veci bol zrušený uložením súhrnného trestu (vo veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T 70/13). Súd poznamenáva, že uložením súhrnného trestu bol však zrušený iba výrok o treste, výrok o vine ostal nedotknutý. Nakoľko sa inštitútom podľa § 92 zahladzuje odsúdenie ako celok a nie iba uložený trest, je potrebné posudzovať podmienky pre zahladenie tohto odsúdenia (t.j. vo veci Okresného súdu Galanta sp. zn. OT 33/13) podľa podmienok pre zahladenie ďalšieho odsúdenia, ktorým bol uložený predmetný súhrnný trest (t.j. podľa podmienok pre zahladenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T 70/13).

Napokon v trestnej veci Okresného súdu Komárno vedenej pod sp. zn. 1T 84/13 je predpokladom zahladenia odsúdenia podľa § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona nepretržité vedenie riadneho života odsúdeným po dobu najmenej 5 rokov po skončení výkonu jednotlivých trestov. Sice v danom prípade by teoreticky prichádzala do úvahy aplikácia ustanovenia § 92 odsek 4 Trestného zákona, keďže odsúdený bol dňa 08.11.2017 podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, dĺžka skutočného výkonu trestu však aj tak prevyšuje jeden rok – odsúdený totiž vykonal nepodmienečný trest odňatia slobody v období od 04.08.2015 do 08.11.2017, t.j. 2 (dva) roky 3 (tri) mesiace a 4 (štyri) dni.

Od vykonania posledného trestu odsúdeným, teda od 08.11.2017, pri splnení podmienok pre zahladenie odsúdenia, uplynula doba podľa § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona dňa 08.11.2020 a doba podľa § 92 odsek 1 písmeno b) dňa 08.11.2022.

Odsúdený sa protizákonného konania v rozhodnom období (t.j. od 08.11.2017 do 08.11.2022) nedopustil. S poukazom na uvedené má súd za to, že u odsúdeného sú splnené podmienky na zahladenie vyššie uvedených odsúdení v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona, nakoľko uplynuli zákonom stanovené doby na zahladenie odsúdení, pričom súd ďalej z obsahu spisového materiálu skúmal správanie odsúdeného, t.j. či v posudzovanej dobe viedol nepretržite riadny život. Súd s poukazom na vykonané dokazovanie, zo spisového materiálu, ako aj z vykonaných lustrácií v príslušných registroch dospel k záveru, že odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody v posudzovanej dobe riadny život. Z odpisu registra trestov jednoznačne vyplýva, že nebol súdne trestaný za žiaden ďalší skutok spáchaný v rozhodnom období, zo správy z priestupkového orgánu vyplýva, že v rozhodnom období priestupky nespáchal.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd má za to, že odsúdený spĺňa podmienky pre zahladenie vyššie uvedených odsúdení a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o nej Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok.