

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2Nt/64/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125010534
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Mária Šadláková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125010534.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c), ods. 4 písm. a) Tr. zákona v znení účinnom od 06.08.2024 s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona v súbehu s pokračovacím zločinom legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 2 písm. a), ods. 5 písm. a) Tr. zákona, v konaní o návrhu na povolenie obnovy konania vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 2Tk/1/2023, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Márie Šadlákovej a prísediacich E. F. a G. H. I.,
na neverejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 26.11.2025Švehlovej,

rozhodol:

Podľa § 399 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku s a návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., na povolenie obnovy konania v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 2Tk/1/2023
o d m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 07.04.2025 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, na povolenie obnovy konania vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 2Tk/1/2023. Odsúdený tento návrh dôsledne odôvodnil, pričom má za to, že podmienky pre povolenie obnovy konania sú splnené, keďže uviedol niekoľko nových faktov, týkajúcich sa predovšetkým výšky spôsobenej škody pri jednotlivých skutkoch. Za správneho posúdenia s ohľadom na tieto fakty by malo dôjsť k uloženiu miernejšieho trestu a v niektorých skutkoch aj k oslobodeniu spod obžaloby. Vzhľadom k tomu požiadal súd, aby povolil obnovu konania v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Tk/1/2023, zrušil výrok o treste z rozsudku Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/7/2024 zo dňa 17.09.2024 a nevzal ho do väzby.

Súd následne vykonal prislúchajúce lustrácie k osobe odsúdeného a zabezpečil pripojenie tunajšieho spisu sp. zn. 2Tk/1/2023, z obsahu ktorého zistil nasledovné:

Odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Tk/1/2023 zo dňa 02.11.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/7/2024 zo dňa 17.09.2024 uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c), ods. 4 písm. a) Tr. zákona v znení účinnom od 06.08.2024 s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona v súbehu s pokračovacím zločinom legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 2 písm. a), ods. 5 písm. a) Tr. zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený na výkon tohto trestu odňatia slobody nastúpil dňa 19.09.2024, pričom už predtým v predmetnej trestnej veci vykonával väzbu v období odo dňa 07.06.2022 do dňa 30.04.2024.

Dňa 10.09.2025 bolo súdu doručené ďalšie písomné podanie od odsúdeného, a to urgencia o nariadenie pojednávania vo veci jeho návrhu o povolenie obnovy konania, a zároveň aj žiadosť o ustanovenie obhajcu do tohto konania. Súd v tejto časti odsúdenému vyhovel a opatrením sp. zn. 2Nt/64/2025 zo

dňa 12.09.2025 mu ustanovil obhajcu JUDr. Branislava Štrbáňa, ktorý ho v danom čase zastupoval aj vo vtedy prebiehajúcej trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 74T/89/2024.

Podľa § 394 ods. 1 Tr. poriadku obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli samy osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Podľa § 394 ods. 4 Tr. poriadku skutočnosťou skôr neznámou podľa odsekov 1 až 3 je aj

- a) rozhodnutie Európskeho súdu pre ľudské práva, podľa ktorého rozhodnutím prokurátora alebo súdu Slovenskej republiky alebo v konaní, ktoré mu predchádzalo, boli porušené základné ľudské práva alebo slobody obvineného, ak negatívne dôsledky tohto rozhodnutia nemožno inak napraviť,
- b) strata účinnosti právneho predpisu, jeho časti alebo niektorého ustanovenia podľa čl. 125 ods. 3 ústavy voči rozsudku vydanému na základe aplikácie takého právneho predpisu jeho časti alebo niektorého ustanovenia, ak tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, ale nebol vykonaný.

Podľa § 397 ods. 1 Tr. poriadku o návrhu na povolenie obnovy konania, ktoré sa skončilo právoplatným uznesením prokurátora o zastavení trestného stíhania, podmiennečnom zastavení trestného stíhania alebo podmiennečným zastavením trestného stíhania, spolupracujúceho obvineného rozhoduje súd, ktorý by bol príslušný konať o obžalobe.

Podľa § 399 ods. 1 Tr. poriadku súd návrh na povolenie obnovy konania odmietne, ak

- a) bol podaný neoprávnenou osobou,
- b) smeruje len proti rozhodnutiu alebo výroku, ohľadne ktorého obnova konania nie je prípustná,
- c) ak je obnova konania vylúčená podľa § 395.

Podľa § 402 ods. 2 Tr. poriadku odmietnuť návrh z dôvodov uvedených v § 399 ods. 1 môže (pozn. súd) aj na neverejnom zasadnutí. Z dôvodu uvedeného v § 399 ods. 2 môže (pozn. súd) návrh odmietnuť na neverejnom zasadnutí iba v tom prípade, ak návrh uvádza tie isté skutočnosti a dôkazy, ktoré už boli skôr právoplatne zamietnuté, a návrh nanovo podaný je len jeho opakovaním.

V súlade s postupom uvedeným v ustanovení § 402 Tr. poriadku súd rozhodoval o návrhu odsúdeného na neverejnom zasadnutí dňa 26.11.2025 v trojčlennom senáte, pričom zväzil všetky rozhodujúce skutočnosti.

Prvorado súd uvádza, že obnova konania je mimoriadnym opravným prostriedkom, slúžiacim na nápravu nedostatkov v skutkových zisteniach v právoplatných rozhodnutiach. Čo sa týka právoplatných rozhodnutí súdov, predpoklady pre obnovu konania upravuje ustanovenie § 394 ods. 1 Tr. poriadku, v zmysle ktorého musia byť splnené dve podmienky:

1. existencia skutočností alebo dôkazov súdu skôr neznámych, pričom za takéto skutočnosti alebo dôkazy je potrebné považovať také skutočnosti, ktoré neboli predmetom dokazovania alebo zisťovania pred rozhodnutím, ktorého sa návrh na obnovu konania týka;
2. tieto nové skutočnosti alebo dôkazy by mohli samy o sebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo o treste.

Odsúdený svoj návrh odôvodnil nesprávnym právnym posúdením jeho skutkov, najmä tým, že orgány činné v trestnom konaní a ani súd nezohľadnili skutočné výšky jednotlivých spôsobených škôd, k čomu vie predložiť nové dôkazy, predovšetkým formou rôznych výpisov z účtov, ako aj výpovedami svedkov - poškodených. V opačnom prípade by mu mohol byť uložený nižší trest a v niektorých častiach obžaloby by mohol byť oslobodený.

V trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Tk/1/2023 bol odsúdený rozsudkom zo dňa 02.11.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/7/2024 zo dňa 17.09.2024 uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c), ods. 4 písm. a)

Tr. zákona v znení účinnom od 06.08.2024 s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona v súbehu s pokračovacím zločinom legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 2 písm. a), ods. 5 písm. a) Tr. zákona.

V čase podania návrhu odsúdeného o povolenie obnovy konania prebiehala na Okresnom súde Trenčín ďalšia trestná vec pod sp. zn. 74T/89/2024. Následne rozsudkom zo dňa 16.09.2025 bol zrušený výrok o vine a celý výrok o treste z vyššie uvedeného rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Tk/1/2023 zo dňa 02.11.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/7/2024 zo dňa 17.09.2024, ako aj ďalšie obsahovo nadväzujúce výroky. Obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX, bol nanovo uznaný vinným z pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c), ods. 4 písm. a) Tr. zákona v znení účinnom od 06.08.2024 s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona, a tiež z pokračovacieho zločinu legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 2 písm. a), ods. 5 písm. a) Tr. zákona v znení účinnom od 06.08.2024. Uložený mu bol úhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Taktiež mu bol uložený trest zákazu činnosti vykonávať finančné poradenstvo a finančné sprostredkovanie v trvaní 4 (štyri) roky, ochranné liečenie patologického hráčstva ambulantnou formou, ako aj povinnosť nahradiť súdom určené spôsobené škody.

Vzhľadom k vyššie uvedenému dospel súd k záveru, že návrh odsúdeného na povolenie obnovy konania v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Tk/1/2023 je potrebné odmietnuť, pretože v tomto prípade už obnova konania nie je prípustná, keďže po jeho podaní došlo k zrušeniu prvostupňového ako aj druhostupňového rozsudku v tejto trestnej veci, a to novším rozsudkom v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 74T/89/2024 zo dňa 16.09.2025. Odsúdený A. B. sa vzdal práva na podanie odvolania voči tomuto novšiemu rozsudku, ktorý následne dňa 19.09.2025 nadobudol právoplatnosť. Súd tak má za to, že odsúdený sa stotožnil so znením jednotlivých skutkov uvedených v obžalobe, s uznaním viny ako aj s nanovo uloženým úhrnným a spoločným trestom odňatia slobody.

Súd sa tak už podrobnejšie nezaoberal konkrétnou argumentáciou odsúdeného uvedenou v jeho návrhu, pretože tento považuje za súčasného stavu za bezpredmetný, a preto ho v súlade s ustanovením § 399 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku odmietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Okresného súdu Trenčín pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (vyhlásenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.