

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4PP/55/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125010991
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbel'ová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125010991.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Evy Korbel'ovej a prísediacich Mgr. Lenky Králikovej a Mgr. Edity Halajovej, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Banská Bystrica, dňa 26. 11. 2025 v Banskej Bystrici, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného A. B. A. C. D. E. D., nar. XX. XX. XXXX v E., trvale bytom E., F. G. H. I.. XX, E. t. č. v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, o podmienčne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec, pracovisko Veľký Krtíš sp. zn. VK-3T/105/2017 zo dňa 11. 11. 2024, právoplatným dňa 28. 02. 2025, v trvaní 4 roky a 6 mesiacov nepodmienečne, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec, pracovisko Veľký Krtíš sp. zn. VK-3T/105/2017 zo dňa 11. 11. 2024, právoplatným dňa 28. 02. 2025, bol odsúdenému A. B. uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 roky a 6 mesiacov nepodmienečne.

Dňa 27. 10. 2025 bola súdu prostredníctvom právneho zástupcu doručená žiadosť odsúdeného A. B. o podmienčne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že vo výkone trestu je zaradený v podskupine „A“ takzv. Voľný pohyb. Do podania žiadosti sú u odsúdeného vedené dva kladné zápisy. Odsúdený má za to, že plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a súd môže od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Na základe uvedeného navrhuje súdu, aby ho podmienčne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody.

V súvislosti so žiadosťou odsúdeného A. B. bolo tunajšiemu súdu dňa 18. 11. 2025 doručené hodnotenie od ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová na odsúdeného, z ktorého vyplýva, že menovaný nastúpil do výkonu väzby zo slobody predvedením dňa 11. 06. 2025. Počas pobytu v uvedenom ústave neboli zaznamenané v jeho správaní, vystupovaní ako ani v dodržiavaní právnych noriem a predpisov žiadne nedostatky. Do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil dňa 15. 07. 2025. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele bol zaradený v rámci vnútornej diferenciacie do ubytovne s „B“ diferenciacnou skupinou, kde adaptácia na podmienky výkonu trestu a integrácia do society odsúdených prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na dobrej úrovni, v interpersonálnych vzťahoch neboli zistené nedostatky. V dodržiavaní právnych noriem a predpisov platiacich vo výkone trestu odňatia slobody nemal zaznamenané nedostatky, naopak, má zaznamenané dve pozitíva (za vzorné vykonávanie činností pre všeobecný rozvoj odsúdených v rámci kuchyne odsúdených a za vzorné vykonávanie čistiacich a upratovacích prác v rámci ubytovne). Dňa 07. 10. 2025 bol umiestnený do ubytovne s diferenciacnou skupinou „A“, kde prebieha naďalej výkon trestu aj v súčasnej dobe, pričom boli zaznamenané ďalšie dve pozitíva a správanie odsúdeného je hodnotené na požadovanej úrovni. Počas doterajšieho výkonu trestu nie je disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Prednáškovej činnosti v ubytovni, ktorá je zameraná na vzdelávanie, resocializáciu v oblasti závislostí, medziľudských vzťahov a rozvoj osobnostných kompetencií sa opakovane zúčastnil. Odsúdený využíva

trávenie voľného času zmysluplne, počas výkonu trestu bol pracovne zaradený od 08. 10. 2025 do 21. 10. 2025 na pracovisku vnútornej prevádzky s voľným pohybom kuchyňa príslušníkov. Od dňa 22. 10. 2025 bol z organizačných dôvodov preradený na pracovisko vnútornej prevádzky s voľným pohybom upratovači. Jeho plnenie pracovných povinností je hodnotené kladne. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava formou korešpondencie a telefonovania primárne so súrodencami a priateľkou, cez ňu aj s ich dieťaťom. Väzby a vzťahy sa s uvedenými osobami javia na dobrej úrovni. Záverom hodnotenia vyplýva, že aj keď postoj k spáchanej trestnej činnosti má čiastočne kritický, jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá, kedy riziko recidívy trestnej činnosti u odsúdeného je vyhodnotené ako stredné, tento sa preto odporúča podmiennečne prepustiť s probačným doľadom a uložením primeraných obmedzení a povinností počas plynutia skúšobnej doby.

Súd sa na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Banská Bystrica dňa 26. 11. 2025 oboznámil aj s listinnými dôkazmi, a to z č. I. – žiadosťou odsúdeného, z č. I. 5 – lustráciou ZVJS, z č. I. 6-7 – odpisom RT, z č. I. 11-15 – Rozsudkom OS Lučenec sp. zn. VK-3T/1052017, z č. I. 18 – hodnotením ÚVTOS, z č. I. 19 – skráteným výpisom klienta a z č. I. 26 – Uznesením OS Košice II sp. zn. 5PP/35/2022.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí pridržiaval podaného návrhu.

Obhajca odsúdeného navrhol návrhu odsúdeného A. B. vyhovieť.

Zástupca ÚVTOS uviedol, že zotrvávajú na záveroch hodnotenia, pričom od jeho vyhotovenia nedošlo k žiadnym zmenám.

Prokurátor vzhľadom na vykonané dokazovanie navrhol návrh odsúdeného zamietnuť.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má v evidencii celkovo 7 záznamov, pričom už bol v minulosti podmiennečne prepustený, a to uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 3PP/71/2013 dňa 15. 11. 2013. Aj napriek tomu sa odsúdený A. B. dopustil ďalších skutkov, za ktoré sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Taktiež už bol podmiennečne prepustený aj uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 5PP/35/2022 dňa 04. 08. 2022.

Na základe § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je trestnoprávny inštitút, ktorý slúži nato, aby odsúdený, ktorý počas výkonu trestu odňatia slobody po splnení zákonom ustanovených podmienok mohol byť prepustený na slobodu skôr, ako uplynie trest, ktorý mu súd uložil za spáchaný trestný čin v odsudzujúcom rozsudku. Na to, aby súd vyhovel návrhu na podmiennečné prepustenie, musí zväžiť, či sú splnené zákonom ustanovené podmienky, formálne a materiálne. Súd prihliada na všetky okolnosti, ktoré súvisia s osobou odsúdeného, na jeho osobné a charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, na prostredie, v ktorom pred nástupom na výkon trestu žil, na celý jeho doterajší život, povahu a charakter jeho spáchanej trestnej činnosti. Rozhodujúcim kritériom pri podmiennečnom prepustení je dosiahnutý stupeň prevýchovy odsúdeného.

„Na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nemá automatický nárok. K podmiennečnému prepusteniu odsúdeného môže súd pristúpiť len ak vykonané dokazovanie vedie k spoľahlivému záveru, že u odsúdeného boli splnené zákonom stanovené podmienky, a to tak formálneho, ako aj materiálneho charakteru. Formálnou podmienkou podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je vykonanie zákonom stanovenej časti uloženého trestu. Materiálnymi podmienkami je potrebné rozumieť v prvom rade preukázanie polepšenia odsúdeného a v druhom rade preukázanie skutočnosti, že je možné od odsúdeného dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Z uznesenia NSSR 4Urtos/6/2019 zo dňa 16. 10. 2017.“

„Zmysel podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie bol odsúdený automaticky podmiennečne prepustený po uplynutí ustanovenej doby bez zreteľa

na účel trestu. Je potrebné vziať do úvahy i samotný účel trestu, ktorý obsahuje viac komponentov, ku ktorým súdy pri svojom rozhodovaní musia prihliadať. Podstatou ich úvah je potom v konečnom dôsledku dôvodnosť predpokladu, že odsúdený povedie v budúcnosti i na slobode riadny život s minimalizáciou rizika jeho recidívy. Pokiaľ všeobecný súd prihliadne na okolnosť, že nie je zabezpečená podmienka budúceho riadneho života sťažovateľa, je to výlučne iba vecou jeho uváženia, ak dospel k záveru, že doterajší výkon trestu odňatia slobody neodstránil charakterové vlastnosti, ktoré sťažovateľa viedli k páchaniu závažnej trestnej činnosti.“(Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 53/08 zo 14. februára 2008).

Súd na základe vykonaného dokazovania a po oboznámení sa so spisovým materiálom, dospel k záveru, že u odsúdeného A. B. neboli splnené podmienky na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Zrejmé však je, že v prípade splnenia formálnej podmienky na podmienené prepustenie, táto splnená bola, avšak v rámci skúmania 2 materiálnych podmienok, jedna splnená nebola, pričom zákon vyžaduje kumulatívne splnenie všetkých podmienok pre podmienené prepustenie.

Okresný súd primárne skúmal splnenie materiálnych podmienok, a síce ako sa odsúdený počas pobytu vo výkone trestu odňatia slobody správal a jednak ako sa tento bude správať v budúcnosti očakávajúc jeho polepšenie. Čo sa týkalo jeho života počas výkonu trestu odňatia slobody (prvá materiálna podmienka) súd vychádzal najmä z hodnotenia ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Na jednej strane je síce pravdou, že odsúdený sa v rámci dodržiavania režimu ústavu správal korektne, dodržiaval príkazy, pokyny príslušníkov, podľa svojich možností pracoval a o prácu prejavoval záujem, avšak v tomto smere treba dodať, že sa priam očakáva od odsúdeného vo výkone trestu, že tento bude tráviť svoj čas zmysluplne, ponaučí sa zo spáchanej trestnej činnosti, bude mať nastavený harmonogram pravidelného režimu, ktorý sa vždy vyžaduje od všetkých odsúdených, pokiaľ mu zdravotný stav dovoľuje bude pracovať. Vzhľadom na uvedené však možno konštatovať, že odsúdený prvú materiálnu podmienku, ktorou je plnenie povinností odsúdeného v rámci aktuálne vykonávaného trestu odňatia slobody, splnil.

V prípade naplnenia druhej materiálnej podmienky pre podmienené prepustenie súd prihliadal najmä na odpis Registra trestov, z ktorého je zrejmé, že výkon trestu u odsúdeného doposiaľ nespĺnil svoj účel, keď odsúdený opakovane páchal trestnú činnosť a bol doposiaľ 7-krát súdne trestaný, navyše, odsúdený bol v minulosti už podmienené prepustený, uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 3PP/71/2013 dňa 15. 11. 2013, pričom aj napriek tomu sa dopúšťal opakovane trestnej činnosti, za ktorú bol opätovne aj vo výkone trestu odňatia slobody, z ktorého bol druhýkrát podmienené prepustený uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 5PP/35/2022 dňa 04. 08. 2022. Zároveň z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/154/2019 zo dňa 08. 01. 2020 vyplýva, že odsúdený sa dopustil prečinu nebezpečného vyhrážania dňa 10. 09. 2019, teda už v čase kedy vedel, že v konaní vedenom na Okresnom súde Veľký Krtíš sp. zn. 3T/105/2017, bol neprávoplatne odsúdený na nepodmienený trest odňatia slobody v trvaní 4 roky a 8 mesiacov.

Prihliadnuc na uvedené skutočnosti je evidentné, že odsúdený nevyužil možnosť danú mu súdom, že sa v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody skutočne poučil a preukázal polepšenie, keďže následne ďalej páchal trestnú činnosť. Ďalej bral súd do úvahy aj fakt, že odsúdeného zjavne na slobode nemá kto korigovať požadovaným smerom, keďže sa tento opätovne nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody, avšak táto skutočnosť ho vôbec neponaučila, pretože sa opätovne dopúšťal recidívy trestnej činnosti. Súd tak primárne k záveru, že nie je možné od osoby odsúdeného očakávať, že na slobode povedie riadny život chápaný v tom smere, že okrem riadneho zamestnania a spoločensky prijateľného správania sa už nikdy nedopustí trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené má tak súd pochybnosti v naplnení druhej materiálnej podmienky u odsúdeného, či je od neho možné očakávať vedenie riadneho života, v takom rozsahu, ktorý rozptýli dôvodné pochybnosti o spôsobilosti odsúdeného správať sa spoločensky komfortným spôsobom aj v prípade jeho podmieneného prepustenia na slobodu a nielen počas výkonu trestu odňatia slobody.

Na základe uvedeného je súd toho názoru, že doterajší výkon trestu odňatia slobody nespĺnil u odsúdeného dostatočne požadovaný účel a nie je tak objektívne možné predpokladať, že odsúdený by v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia viedol riadny život, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Na podklade vyššie uvedeného, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

V Banskej Bystrici, dňa 26. novembra 2025