

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 22P/159/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6425202718
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2025:6425202718.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX C. D. E., t.č. A. F. G., H. H. I. XX, XXX XX G., v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa matky: J. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX C. D. E., t.č. L. XX. M. X/XX, XXX XX E., a otca: neurčený, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým ukladá povinnosť Spoločenstvu Svätej rodiny, Centru pre deti a rodiny Potôčik, so sídlom N. XX, XXX XX H. O., ktoré vykonáva nad mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, ústavnú starostlivosť na základe rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 9P/11/2019-64 zo dňa 30.07.2019, dočasne ponechať maloletého v starostlivosti Reedukačného centra Košice, so sídlom Bankov 15, 040 31 Košice, počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej vedenej tunajším súdom pod sp. zn. 22P/155/2025 o zmene zariadenia, ktoré nad maloletým vykonáva ústavnú starostlivosť, najdlhšie šesť mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Z podnetu doručeného tunajšiemu súdu dňa 20.11.2025 Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom (ďalej aj ako „úrad“) vyplynula potreba nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by súd dočasne ponechal maloletého v starostlivosti Reedukačného centra Košice, so sídlom Bankov 15, 040 31 Košice (ďalej v texte len „Reedukačné centrum Košice“), a to do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej vedenej tunajším súdom pod sp. zn. 22P/155/2025 o zmene zariadenia, ktoré nad maloletým vykonáva ústavnú starostlivosť.

2. Úrad podnet odôvodnil nasledovne: Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 9P/11/2019-64 zo dňa 30.07.2019, súd nad maloletým a jeho maloletou sestrou Patríciovou nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa realizuje v zariadení Spoločenstvo Svätej rodiny, Centrum pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica 74, 976 13 Slovenská Ľupča (ďalej v texte len „Centrum pre deti a rodiny Moštenica“). Matka maloletých detí bola zaviazaná prispievať na výživu maloletých detí výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom, na každé dieťa zvlášť, vždy do 25.-teho dňa v mesiaci vopred na účet Spoločenstva Svätej rodiny, Centra pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica 74, 976 13 Slovenská Ľupča. Maloletému boli opakovane uložené výchovné opatrenia (rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 22P/7/2024-36 zo dňa 17.04.2024, rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 22P/165/2024-42 zo dňa 19.02.2025. Maloletý je aktuálne umiestnený Reedukačnom centre Košice, a to od 03.06.2024. Uznesením č.k. 22P/61/2025-17 zo dňa 27.05.2025 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého dočasne ponechal v starostlivosti Reedukačného centra Košice, a to do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej (podnet na uloženie výchovného opatrenia.) Dňa 28.08.2025 však riaditeľka Centra pre deti a rodiny Moštenica úradu

oznámila, že od 01.01.2026 sa v ich zariadení ruší samostatná skupina, v ktorej sú umiestnení maloletý a jeho sestra mal. J. v rámci súdom nariadenej ústavnej starostlivosti. U maloletého a jeho sestry tak nastala zmena pomerov, v dôsledku ktorej musia byť umiestnení v nových zariadeniach. Riaditeľka Reedukačného centra Košice súhlasila s tým, aby sa súdom nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým vykonávala v ich zariadení.

2.1 Úrad v podnete ďalej uviedol: Reedukačný proces u maloletého prebieha pomalými progresívnymi zmenami. Aktuálne sa správanie maloletého vyznačuje častými impulzívnymi reakciami, neuváženým konaním, odmietavým postojom k povinnostiam, zníženým sebaovládaním a sebakontrolou. U maloletého sa vyskytujú obdobia pozitívnej sociálnej aktivity (plnenie si bežných povinností), ktoré majú charakter krátkeho trvania. Maloletý začína prejavovať zvýšený záujem o dievčatá. Pokiaľ je izolovaný od rizikovej skupiny chlapcov, dokáže byť ľahšie usmerniteľný zo strany pedagógov. Reedukačný proces u maloletého nie je ukončený. V súčasnosti však maloletý s poukazom na pretrvávajúce výrazné poruchy správania nie je pripravený na návrat do „otvoreného“ prostredia Centra pre deti a rodiny Moštenica, a ani do iného centra pre deti a rodiny v rámci Slovenskej republiky. Dňa 01.01.2026 bude samostatná skupina „Pramienok“ v Slovenskej Ľupči, v ktorej sú umiestnení maloletý a jeho sestra – mal. J. v rámci súdom nariadenej ústavnej starostlivosti zrušená (zanikne), a preto je potrebné pre maloletého a jeho sestru zabezpečiť iné zariadenie na výkon rozhodnutia súdu (ústavnej starostlivosti). Odborný tím Centra pre deti a rodiny Compass, n. o. Trnava (zariadenie zamerané na dievčatá s diagnostikovanými poruchami správania) vyjadril súhlas s prijatím sestry mal. J. v rámci zmeny zariadenia na výkon rozhodnutia súdu (ústavnej starostlivosti). Odborný tím Reedukačného centra Košice, ktorý v súčasnosti poskytuje odbornú pomoc maloletému v rámci súdom nariadeného neodkladného opatrenia, vyjadril súhlas s poskytovaním komplexnej osobnej starostlivosti i odbornej pomoci maloletému v rámci zmeny zariadenia na výkon rozhodnutia súdu (ústavnej starostlivosti). Dňa 27.11.2025 uplynie súdom nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého sa maloletý nachádza v Reedukačnom centre Košice, a na základe ktorého je dieťaťu poskytovaná odborná pomoc. Maloletý v podmienkach uzavretého režimu reedukačného centra vykazuje vysoko rizikové správanie, ktoré by v podmienkach otvoreného režimu centra pre deti a rodiny nebolo zvládnuteľné použitím bežných výchovných prostriedkov a bolo by pre kolektív detí i zamestnancov vysoko rizikovým a ohrozujúcim. Predčasným návratom maloletého do otvoreného režimu centra pre deti a rodiny, by mohol byť vážne ohrozený a vážne narušený jeho priaznivý vývin. V súčasnosti jediným zariadením v Slovenskej republike s uzavretým režimom je Reedukačné centrum Košice, ktorého odborný tím o maloletého od 03.06.2024 zabezpečuje osobnú starostlivosť i komplexnú odbornú pomoc, pozná klady i zápory jeho osobnosti, má skúsenosti so zvládnutím jeho diagnostikovaných porúch správania a má záujem i vytvorené podmienky na ďalšie zabezpečovanie osobnej starostlivosti i komplexnej odbornej pomoci. Maloletý si s odstupom času na inštitucionálne prostredie Reedukačného centra Košice zvykol, buduje si v ňom určitú pozíciu, hľadá možnosti sebarealizácie a usiluje sa zlepšiť svoje správanie, konanie i prežívanie i prístup k plneniu povinností. U maloletého nie sú aktuálne napĺňané potreby posilňujúce jeho emočný vývin, rodinné i sociálne vzťahy, identitu, citovú vrelosť i stabilitu a to pre nepravidelný záujem matky i ostatných príbuzných o dieťa a odlúčenie od súrodencov. Miera ohrozenia dieťaťa bola v podmienkach Reedukačného centra Košice posúdená ako stredná.

2.2 K podnetu úrad pripojil emailovú komunikáciu medzi úradom a Centrom pre deti a rodiny Moštenica zo dňa 28.08.2025, správu Reedukačného centra Košice o maloletom zo dňa 26.10.2025, emailovú komunikáciu medzi úradom a Reedukačným centrom Košice zo dňa 06.11.2025, a emailovú komunikáciu medzi úradom a Reedukačným centrom Košice zo dňa 10.11.2025 (zápis z mimoriadnej udalosti).

3. Dňa 26.11.2025 tunajší súd začal konanie na základe podaného podnetu, a to uznesením č.k. 22P/159/2025-20.

4. Súd sa oboznámil so súvisiacimi spismi tunajšieho súdu týkajúcim sa maloletého sp. zn. 22P/155/2025, 22P/61/2025, 22P/165/2024, 22P/7/2024, 23P/4/2022, 28P/28/2021, 5P/52/2020, 9P/12/2020, 26P/94/2019, 9P/11/2019, 5P/7/2019, 22P/31/2018, 27P/25/2018, 26P/21/2018, 26P/70/2017, 26P/64/2017, 6P/87/2012.

5. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrh.

6. Podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), (1) neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(2) Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

(3) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(5) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

(6) Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

(7) Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

(8) O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

7. Zákon v § 360 CMP upravuje nariadenie neodkladného opatrenia v mimosporových konaniach. Neodkladným opatrením sa neprejudikujú práva a povinnosti účastníkov konania, čo znamená, že touto úpravou nie je súd viazaný v neskoršom konaní a meritórnym rozhodnutím môže o veci rozhodnúť inak.

8. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa je potrebné predovšetkým osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu dočasnej úpravy práv a povinností voči maloletému dieťaťu, a to v prípade, ak by mala byť jeho výchova ohrozená, resp. narušená. V každej veci týkajúcej sa maloletých detí vždy dominuje záujem maloletého dieťaťa.

9. Súd sa oboznámil s podnetom úradu, jeho prílohami a so súvisiacimi spismi a dospel k záveru, že na strane maloletého je odôvodnená potreba bezodkladnej úpravy pomerov zo strany súdu, a to nariadením neodkladného opatrenia.

10. Maloletý je na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 22P/61/2025-17 zo dňa 27.05.2025 umiestnený v Reedukačnom centre Košice, a to za účelom zabezpečenia odbornej pomoci na obdobie šiestich mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého v tomto zariadení. Nariadené neodkladné opatrenie uplynie dňa 27.11.2025. Po jeho uplynutí by malo prevziať starostlivosť o maloletého Centrum pre deti a rodiny Moštenica. Na základe oznámenia riaditeľky Centra pre deti a rodiny Moštenica je potrebné u maloletého rozhodnúť o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nariadenej nad maloletým, nakoľko sa od 01.01.2026 v Centre pre deti a rodiny Moštenica ruší skupina, na ktorej je v rámci súdom nariadenej ústavnej starostlivosti umiestnený maloletý. Reedukačné centrum Košice súhlasilo so zmenou zariadenia, a teda, že prijímú maloletého na výkon ústavnej starostlivosti. S poukazom na uvedené, podal úrad podnet na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletým. Konanie je vedené pod sp. zn. 22P/155/2025. Za účelom zabezpečenia stabilného výchovného prostredia maloletého mal súd osvedčené, že na strane maloletého je odôvodnená potreba bezodkladnej úpravy pomerov, a to dočasným ponechaním maloletého v starostlivosti Reedukačného centra Košice. Maloletý by sa po uplynutí nariadeného neodkladného opatrenia mal vrátiť do Centra pre deti a rodiny Moštenica, a zároveň, po rozhodnutí o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, späť do Reedukačného centra Košice. Tieto rýchle a náhle zmeny výchovného prostredia by mohli mať na správanie maloletého negatívny efekt. Keďže maloletý je v Reedukačnom centre Košice umiestnený od 03.06.2024, jeho reedukačný

proces napreduje iba pomaly, avšak na inštitucionálne prostredie Reedukačného centra Košice si zvykol, odborný tím pozná klady a zápory jeho osobnosti a má skúsenosti so zvládnutím jeho diagnostikovaných porúch správania, mal súd osvedčené, že je v jeho záujme dočasné ponechanie maloletého v Reedukačnom centre Košice, a to do právoplatnosti rozhodnutia v konaní vedenom tunajším súdom pod sp. zn. 22P/155/2025 o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nariadenej nad maloletým.

11. Na základe uvedeného, súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia považoval za dôvodný a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia a bude trvať do právoplatnosti rozhodnutia v konaní vedenom tunajším súdom pod sp. zn. 22P/155/2025 o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nariadenej nad maloletým.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie dôkazy alebo tvrdenia, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.