

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6T/93/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011694
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125011694.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenej A. B., nar. XX. XX. XXXX v llave, trvale bytom C., D. XXXX pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. novembra 2025 pred samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s ch v a ľ u je dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne a obvinenou A. B. zo dňa 21. 10. 2025, sp. zn. 1Pv 185/25/3309-21, podľa ktorej obvinená uznáva vinu za spáchaný skutok na tom skutkovom základe, že

dňa 19.04.2025 v čase o 17:20 hodine ako vodička viedla osobné motorové vozidlo zn. BMW 320, EČV: E., po ceste I/61 v Dubnici nad Váhom smerom na llavu pod vplyvom návykovej látky metamfetamín v koncentrácii 278 ng/ml, amfetamín v koncentrácii 41 ng/ml a 3,4-metylendioxy-N-metamfetamín v koncentrácii 453 ng/ml – v stave, ktorý vylučoval jej spôsobilosť viesť vozidlo spoľahlivo a bezpečne, pričom rozhodnutím Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/3/2024 z dňa 05.02.2024, právoplatným dňa 05.02.2024, bola uznaná vinnou zo spáchania trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá vo výmere 30 mesiacov,
t e d a

- vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a súčasne marila výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l a

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona

Z a t o s a
o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona a za použitia § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona sa obvinenej ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 61 ods. 1, odsek 2, ods. 3 Trestného zákona sa obvinenej ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 67 (šesťdesiatšedem) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne podal dňa 21. 10. 2025 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv 185/25/3309-21, ktorú uzatvoril dňa 21. 10. 2025 s obvinenou v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorý sa mal stať a tohto sa mala dopustiť obvinená, je predmetným trestným činom – prečinom. Obvinená sa k jeho spáchaniu priznala a jeho spáchanie súčasne oľutovala. Následne na to uznal vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Samosudca preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátora okresnej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinený odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. „áno“.

Samosudca potom opätovne preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, Okresný dopravný inšpektorát pod ČVS: ORP-41/DI-TN-2025, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprímeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudca schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

- vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a súčasne marila výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c/ Tr. poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením.