

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 8Nt/7/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5125010891
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lýdia Stehurová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2025:5125010891.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina samosudkyňou Mgr. Lýdiou Stehurovou o návrhu odsúdeného A. B., nar. X.X.XXXX v C., trvale bytom C., okres C., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v D. E. D. F., na zahľadanie odsúdenia, v Čadci dňa 26. novembra 2025 takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona, návrh odsúdeného A. B., nar. X.X.XXXX v C., trvale bytom C., okres C., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v D. E. D. F., na zahľadanie odsúdenia:

- rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 22.6.2011 sp. zn. 3T/56/2011,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 16.6.2016 sp. zn. 3T/61/2016,
- trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 26.9.2018 sp. zn. 2T/701/2018,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 16.1.2019 sp. zn. 1T/6/2019,
- rozsudkom Okresného súdu Žilina zo dňa 8.1.2025 sp. zn. 8T/56/2024, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina zo dňa 25.3.2025 sp. zn. 1To/11/2025,

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 25.7.2025 bola Okresnému súdu Žilina doručená žiadosť odsúdeného A. B. „o zahľadanie všetkých trestov, ktoré zákon umožňuje“.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadanie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd preskúmal žiadosť odsúdeného a zistil, že táto bola podaná oprávnenou osobou (odsúdeným).

Pretože odsúdený má trvalé bydlisko v C., okres C., ktoré sa nachádza v územnom obvode Okresného súdu Žilina, pracovisko Čadca, príslušný na rozhodnutie o zahladení odsúdenia, resp. o zamietnutí žiadosti o zahľadanie odsúdenia, je Okresný súd Žilina, pracovisko Čadca.

Súd si vyžiadal odpis registra trestov vyššie menovaného odsúdeného a s tým súvisiaci spisový materiál a zistil nasledovné skutočnosti:

Podľa odpisu registra trestov bol odsúdený A. B. doposiaľ 13-krát súdne trestaný, z toho jedenkrát bol schválený zmier Okresnou prokuratúrou Čadca sp. zn. Pv 544/16/5502 (skutok spáchaný dňa

4.6.2016), v jednom prípade, a to v trestnej veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/72/2017 (skutok spáchaný dňa 8.7.2016), sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený, pričom uložený trest v tejto trestnej veci nebol trestom nepodmienečným, v dvoch prípadoch odsúdení, a to v trestných veciach Okresného súdu sp. zn. 1T/95/2022 (skutok spáchaný dňa 25.6.2022) a Okresného súdu Žilina sp. zn. 1T/56/2023 (skutok spáchaný dňa 21.1.2023), boli odsúdenému uložené tresty iné ako nepodmienečné, a v jednom prípade, a to v trestnej veci Okresného súdu Čadca sp. zn. CA-2T/17/2023 (skutok spáchaný dňa 20.5.2022), súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/95/2022 zo dňa 12.1.2023, preto tieto nie sú predmetom tohto konania.

Je potrebné podotknúť, že v odpise registra trestov má odsúdený viaceré odsúdenia, ktoré boli zrušené, resp. ktorých výroky o trestoch boli zrušené pri ukladaní súhrnného trestu. Medzi takéto odsúdenia patrí odsúdenie vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/60/2011, sp. zn. 2T/6/2016 (skutok spáchaný dňa 5.5.2014) a sp. zn. 1T/78/2018 (skutok spáchaný dňa 3.2.2018). Takéto „zrušené odsúdenia, resp. tresty“ budú zahladené v spojení s odsúdeniami, ktorými boli, vzhľadom k už uvedeným odsúdeniam, ukladané súhrnné tresty, pričom ide o trestné veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/56/2011 (súhrn vo vzťahu k sp. zn. 2T/60/2011), Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/61/2016 (súhrn vo vzťahu k sp. zn. 2T/6/2016) a Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/70/2018 (súhrn vo vzťahu k sp. zn. 1T/78/2018). Od zahľadania týchto odsúdení sa odvíja aj zahľadanie ostatných, vyššie uvádzaných trestov, ktoré s týmito odsúdeniami súvisia.

Preto, už aj s prihliadnutím na vyššie uvedené, sa konanie o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdení vzťahuje na odsúdenia Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/56/2011, sp. zn. 3T/61/2016 a sp. zn. 1T/6/2019, Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/70/2018 a Okresného súdu Žilina sp. zn. 8T/56/2024.

V trestnej veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/56/2011 (skutok spáchaný v bode 1/ dňa 17.7.2010, v bode 2/ v bližšie nezistený deň v mesiaci máj 2010 a v bode 3/ dňa 1.8.2010) bol A. B. odsúdený rozsudkom zo dňa 22.6.2011, právoplatným dňa 22.6.2011, na nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne súd pri ukladaní súhrnného trestu podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Čadca zo dňa 1.6.2011 sp. zn. 2T/60/2011, ktorým mu pre zločin podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky a 5 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Uznesením Okresného súdu Čadca č.k 3T/56/2011-396 zo dňa 28.6.2011 súd odsúdenému započítal do súhrnného trestu odňatia slobody, uloženého rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/56/2011 zo dňa 22.6.2011 dobu, po ktorú bol vo väzbe a vo výkone trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/60/2011, t. j. dobu od 6.11.2010 do 1.6.2011 (väzba) a od 1.6.2011 do 28.6.2011 (výkon trestu). Zo správy o nastúpení trestu zo dňa 28.6.2011 vyplýva, že odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 28.6.2011. Uznesením Okresného súdu Čadca sp. zn. 3Nt/8/2013 zo dňa 5.3.2014 súd vyhovel návrhu odsúdeného na povolenie obnovy konania vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/56/2011. Zrušil výrok o treste, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste uloženom rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/60/2011 zo dňa 1.6.2011. Zároveň rozhodol, že odsúdeného do väzby neberie. Z hlásenia zmien D. G. zo dňa 6.3.2014 vyplýva, že odsúdený bol dňa 5.3.2014 prepustený na slobodu príkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3Nt/8/2013. Následne Okresný súd Čadca rozsudkom sp. zn. 3T/56/2011 zo dňa 23.6.2014, právoplatným dňa 23.6.2014, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/56/2011 zo dňa 22.6.2011, u ktorého výrok o vine zostal nedotknutý, odsúdil A. B. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Čadca zo dňa 1.6.2011 sp. zn. 2T/60/2011, ktorým mu pre zločin podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky a 5 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Uznesením Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/56/2011 zo dňa 31.7.2014, právoplatným dňa 12.8.2014, súd započítal odsúdenému do súhrnného trestu odňatia slobody, uloženého rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/56/2011 zo dňa 23.6.2014, vykonaný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/60/2011 zo dňa 1.6.2011, ktorý trest vykonal v dobe od 6.11.2010 do 28.6.2011 a vykonaný trest odňatia slobody, ktorý

mu bol uložený pôvodne rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/56/2011 zo dňa 22.6.2011, ktorý trest vykonával v dobe od 28.6.2011 do 5.3.2014. Podľa správy o nastúpení trestu odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 25.3.2015. Z hlásenia zmien D. H. I. J. zo dňa 26.11.2015 vyplýva, že odsúdený bol dňa 26.11.2015 prepustený na slobodu po odpykaní výkonu trestu vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/56/2011. Odsúdený teda vykonal celý trest vo výmere 4 roky.

V trestnej veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/61/2016 (skutok spáchaný dňa 27.2.2016) bol A. B. odsúdený trestným rozkazom zo dňa 16.6.2016, právoplatným dňa 20.9.2016, na podmienený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky do 21.4.2019 a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 roky. Súčasne súd pri ukladaní súhrnného trestu podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 15.2.2016 sp. zn. 2T/6/2016, ktorým mu pre prečin podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Uznesením Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/61/2016 zo dňa 2.5.2019, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žilina sp. zn. 1Tos/91/2019 zo dňa 15.10.2019, súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia určenej trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/61/2016 zo dňa 16.6.2016 neosvedčil a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky, na výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Z hlásenia zmien D. A. zo dňa 7.2.2020 vyplýva, že odsúdený dňa 7.2.2020 ukončil trest vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/6/2019 a zároveň nastúpil ďalší trest vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/61/2016 vo výmere 2 roky v ústave so stredným stupňom stráženia; pravdepodobný koniec trestu dňa 7.2.2022. Z hlásenia zmien D. H. I. J. zo dňa 7.2.2022 vyplýva, že odsúdený bol dňa 6.2.2022 prepustený na slobodu po odpykaní výkonu trestu vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/61/2016, t. j. vykonal celý trest vo výmere 2 roky. Trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 2 roky vykonal dňa 20.6.2020.

V trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/70/2018 (skutok spáchaný dňa 13.1.2018) bol A. B. odsúdený trestným rozkazom zo dňa 26.9.2018, právoplatným dňa 30.5.2019, na nepodmienený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súčasne súd pri ukladaní súhrnného trestu podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 6.6.2018 sp. zn. 1T/78/2018, právoplatného dňa 20.6.2018, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace a 17 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 2T/70/2018-147 zo dňa 4.7.2019 súd odsúdenému započítal do súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/70/2018 zo dňa 26.9.2018, dobu zadržania od 13.1.2018 o 5.30 hod. do 15.1.2018 do 14.13 hod. v trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/70/2018, výkon väzby od 3.2.2018 od 3.2.2018 o 20.13 hod. do 20.6.2018 v trestnej veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/78/2018, výkon predbežnej väzby a vydávacej väzby od 26.4.2019 o 14.15 hod. do 30.5.2019 do 8.30 hod. v trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/70/2018, dobu strávenú prevozom do Slovenskej republiky od 30.5.2019 o 8.30 hod. do 30.5.2019 do 10.30 hod. Podľa správy o nastúpení trestu zo dňa 31.5.2019 odsúdený nastúpil trest vo veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/70/2018 dňa 30.5.2019 o 10.30, predpokladaný koniec trestu dňa 7.8.2019. Z hlásenia zmien D. A. zo dňa 14.8.2019 vyplýva, že odsúdený dňa 7.8.2019 ukončil trest vo veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/70/2018 a zároveň nastúpil ďalší trest vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/6/2019. Odsúdený teda vykonal vo veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/70/2018 celý trest vo výmere 8 mesiacov.

V trestnej veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/6/2019 (skutok spáchaný v období od januára 2018 do podania obžaloby dňa 14.1.2019) bol A. B. odsúdený trestným rozkazom zo dňa 16.1.2019, právoplatným dňa 3.7.2019, na nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Z hlásenia zmien D. A. zo dňa 14.8.2019 vyplýva, že odsúdený dňa 7.8.2019 ukončil trest vo veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/70/2018 a zároveň nastúpil ďalší trest vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/6/2019, pravdepodobný koniec trestu dňa 7.2.2020. Z hlásenia zmien D. A. zo dňa 7.2.2020 vyplýva,

že odsúdený dňa 7.2.2020 ukončil trest vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/6/2019 a zároveň nastúpil ďalší trest vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/61/2016. Odsúdený teda vykonal vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/6/2019 celý trest vo výmere 6 mesiacov.

V trestnej veci Okresného súdu Žilina sp. zn. 8T/56/2024 (skutok spáchaný dňa 21.3.2024) bol A. B. odsúdený rozsudkom zo dňa 8.1.2025, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/11/2025 zo dňa 25.3.2025, právoplatným dňa 25.3.2025, na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zo správy o nastúpení trestu vyplýva, že odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 25.3.2025. Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 8T/56/2024 zo dňa 29.5.2025 súd odsúdenému započítal do uloženého trestu odňatia slobody vo výmere 5 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia väzbu od 5.4.2024 o 10.00 hod. do 25.3.2025. Odsúdený trest vykonáva v D. E. D. F., predpokladaný koniec trestu je dňa 5.4.2029. Odsúdený dňa 28.8.2025 podal proti rozsudku Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/11/2025 zo dňa 25.3.2025 dovolanie, o ktorom nebolo doposiaľ rozhodnuté.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Účelom zahladienia odsúdenia je umožniť páchatel'ovi, aby pri splnení určitých podmienok boli odstránené nepriaznivé dôsledky jeho odsúdenia, ktoré pretrvávajú aj po výkone trestu a ktoré by mu mohli sťažovať uplatnenie v ďalšom živote. Vzhľadom na to, že zákonnou podmienkou zahladienia odsúdenia je aj riadny život odsúdeného, má zahladienie odsúdenia aj výchovný charakter. Po zahladiení odsúdenia sa na páchatel'a hľadá akoby nebol odsúdený.

Podmienkou zahladienia odsúdenia výrokom súdu je, aby trest bol vykonaný, odpustený alebo premlčaný, uplynula stanovená doba podľa výmery uloženého trestu a odsúdený v tejto dobe nepretržite viedol riadny život. Spáchaním ďalšieho trestného činu dochádza k prerušeniu doby potrebnej pre zahladienie odsúdenia a predchádzajúca doba riadneho života stráca význam z hľadiska § 92 Trestného zákona.

Súd mal preukázané, že odsúdený A. B. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/56/2011 vykonal dňa 26.11.2015. Nakoľko uložený trest odňatia slobody prevyšuje jeden rok, na zahladienie odsúdenia trestu odňatia slobody v uvedenej trestnej veci sa vyžaduje, aby odsúdený viedol po výkone trestu riadny život po dobu 5 rokov od výkonu trestu, t. j. od 27.11.2015 do 27.11.2020. Z pripojených trestných spisov a rozhodnutí, ako i z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený počas tohto obdobia spáchal ďalšie trestné činy, pre ktoré bol právoplatne odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/61/2016 zo dňa 16.6.2016, trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/72/2017 zo dňa 28.6.2017, trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/78/2018 zo dňa 6.6.2018, trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/70/2018 zo dňa 26.9.2018, trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/6/2019 zo dňa 16.1.2019, naposledy spáchaný skutok bol od januára 2018 do podania obžaloby dňa 14.1.2019. Súd preto pristúpil k skúmaniu, či odsúdený viedol riadny život počas ďalších 5 rokov nasledujúcich po spáchaní uvedeného naposledy spáchaného skutku, nakoľko súd má jasne preukázané, že v prvom období 5 rokov bezprostredne nasledujúcich po vykonaní trestu menovaný nevedol riadny život (vzhľadom na vyššie špecifikované odsúdenia) a predchádzajúca doba riadneho života stratila význam z hľadiska § 92 Trestného zákona. Súd teda skúmal novú rozhodnú dobu od 15.1.2019 do 15.1.2024. Počas tejto rozhodnej doby odsúdený A. B. spáchal ďalšie úmyselné trestné činy, za ktoré bol právoplatne odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/95/2022 zo dňa 12.1.2023, trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. CA-2T/17/2023 zo dňa 28.2.2023 a rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 1T/56/2023 zo dňa 25.9.2023, naposledy spáchaný skutok bol 21.1.2023. Preto sa i táto 5-ročná doba prerušila a od 22.1.2023 plynie nová 5-ročná doba do 22.1.2028. Odsúdený však dňa 21.3.2024 spáchal ďalší trestný čin, za ktorý bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 8T/56/2024 zo dňa 8.1.2025 v spojení s rozsudkom Krajského

súdu v Žiline sp. zn. 1To/11/2025 zo dňa 25.3.2025. Preto sa i táto 5-ročná doba prerušila a od 22.3.2024 plynie nová 5-ročná doba do 22.3.2029. Tieto skutočnosti teda nasvedčujú tomu, že doposiaľ neuplynula zákonom stanovená 5-ročná doba v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, po uplynutí ktorej môže súd zahradiť odsúdenie vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/56/2011.

Ďalej mal súd preukázané, že odsúdený A. B. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/61/2016 vykonal dňa 20.6.2020. Nakoľko uložený trest odňatia slobody prevyšuje jeden rok, na zahradenie odsúdenia trestu odňatia slobody v uvedenej trestnej veci sa vyžaduje, aby odsúdený viedol po výkone trestu riadny život po dobu 5 rokov od výkonu trestu, t. j. od 21.6.2020 do 21.6.2025. Odsúdený počas tohto obdobia spáchal ďalšie trestné činy, pre ktoré bol právoplatne odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/95/2022 zo dňa 12.1.2023, trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. CA-2T/17/2023 zo dňa 28.2.2023, rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 1T/56/2023 zo dňa 21.9.2023 a rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 8T/56/2024 zo dňa 8.1.2025 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/11/2025 zo dňa 25.3.2025, naposledy spáchaný skutok bol 21.3.2024. Preto sa táto 5-ročná doba prerušila a od 22.3.2024 plynie nová 5-ročná doba do 22.3.2029. Doposiaľ teda neuplynula zákonom stanovená 5-ročná doba v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, po uplynutí ktorej môže súd zahradiť odsúdenie vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/61/2016.

Vo veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/70/2018 odsúdený A. B. vykonal uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov dňa 7.8.2019. Nakoľko uložený trest odňatia slobody neprevyšuje jeden rok, na zahradenie odsúdenia trestu odňatia slobody v uvedenej trestnej veci sa vyžaduje, aby odsúdený viedol po výkone trestu riadny život po dobu 3 rokov od výkonu trestu, t. j. od 8.8.2019 do 8.8.2022. Odsúdený počas tohto obdobia spáchal ďalšie trestné činy, pre ktoré bol právoplatne odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/95/2022 zo dňa 12.1.2023, trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. CA-2T/17/2023 zo dňa 28.2.2023 a rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 1T/56/2023 zo dňa 21.9.2023, naposledy spáchaný skutok bol 21.1.2023. Preto sa táto 3-ročná doba prerušila a od 22.1.2023 plynie nová 3-ročná doba do 22.1.2026. Odsúdený však dňa 21.3.2024 spáchal ďalší trestný čin, za ktorý bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 8T/56/2024 zo dňa 8.1.2025 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/11/2025 zo dňa 25.3.2025. Preto sa i táto 3-ročná doba prerušila a od 22.3.2024 plynie nová 3-ročná doba do 22.3.2027. Doposiaľ teda neuplynula zákonom stanovená 3-ročná doba v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po uplynutí ktorej môže súd zahradiť odsúdenie vo veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/70/2018.

Vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/6/2019 odsúdený A. B. vykonal uložený trest odňatia vo výmere 6 mesiacov dňa 7.2.2020. Nakoľko uložený trest odňatia slobody neprevyšuje jeden rok, na zahradenie odsúdenia trestu odňatia slobody v uvedenej trestnej veci sa vyžaduje, aby odsúdený viedol po výkone trestu riadny život po dobu 3 rokov od výkonu trestu, t. j. od 8.2.2020 do 8.2.2023. Odsúdený však počas tohto obdobia spáchal ďalšie trestné činy, pre ktoré bol právoplatne odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/95/2022 zo dňa 12.1.2023, trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. CA-2T/17/2023 zo dňa 28.2.2023 a rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 1T/56/2023 zo dňa 21.9.2023, naposledy spáchaný skutok bol 21.1.2023. Preto sa táto 3-ročná doba prerušila a od 22.1.2023 plynie nová 3-ročná doba do 22.1.2026. Odsúdený však dňa 21.3.2024 spáchal ďalší trestný čin, za ktorý bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 8T/56/2024 zo dňa 8.1.2025 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/11/2025 zo dňa 25.3.2025. Preto sa i táto 3-ročná doba prerušila a od 22.3.2024 plynie nová 3-ročná doba do 22.3.2027. Doposiaľ teda neuplynula zákonom stanovená 3-ročná doba v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po uplynutí ktorej môže súd zahradiť odsúdenie vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/6/2019.

Vo veci Okresného súdu Žilina sp. zn. 8T/56/2024 odsúdený A. B. vykonáva uložený trest odňatia vo výmere 5 rokov v D. E. D. F. od 5.4.2024, predpokladaný koniec trestu je 5.4.2029. Nakoľko uložený trest odňatia slobody prevyšuje jeden rok, na zahradenie odsúdenia trestu odňatia slobody v uvedenej trestnej veci bude potrebné, aby odsúdený viedol po výkone trestu riadny život po dobu 5 rokov od výkonu trestu.

Nakoľko ani v jednej vyššie uvedenej trestnej veci, ktorej sa toto konanie týka, neboli zákonné podmienky na rozhodnutie o zahradení odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. b) a c) Trestného zákona splnené a

neboli ani zistené žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali rozhodnutie súdu o zahľadení odsúdenia pred uplynutím tejto doby, súd návrh odsúdeného na zahľadenie vyššie uvedených trestov ako predčasne podaný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní od oznámenia (od jeho doručenia) na Okresný súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.