

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 5C/60/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4225202557
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gubala
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2025:4225202557.1

Uznesenie

- 2 -
5C/60/2025
A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X
5C/60/2025-57
4225202557

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľky: D. E. B., bytom E. X/X, F., o zrušenie neodkladného opatrenia a výmaz poznámky z listov vlastníctva – dedičstvo po zosnulej matke

rozhodol:

- 2 -
5C/60/2025
A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X
5C/60/2025-57
4225202557

Súd konanie zastavuje.

odôvodnenie:

- 2 -
5C/60/2025
A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X
5C/60/2025-57
4225202557

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Komárno dňa 20.5.2025 sa navrhovateľka domáhala zrušenia neodkladného opatrenia nariadeného v konaní sp. zn. 7C/65/2022.

2. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov Súdne poplatky (ďalej len „poplatky“) sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len „poplatkový úkon“) uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „sadzobník“), ktorý tvorí prílohu č. 1 tohto zákona.

Poplatníkom je podľa § 2 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona Poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

Podľa § 6 ods. 1 citovaného zákona Sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou.

3. Súd výzvou zo dňa 27.10.2025 vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 50 eur do 10 dní odo dňa doručenia výzvy a zároveň ju poučil o právnych následkoch nezaplatenia súdneho poplatku. Výzva bola doručená navrhovateľke dňa 12.11.2025. Navrhovateľka vyrubený súdny poplatok v súdom určenej lehote nezaplatila.

4. Keďže navrhovateľka v súdom určenej lehote súdny poplatok za návrh nezaplatila, súd podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov konanie zastavil.

Poučenie:

- 2 -

5C/60/2025

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

5C/60/2025-57

4225202557

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo u znesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.