

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15Csp/34/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125202092
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Bertová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125202092.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Johanou Bertovou v spore žalobcu Slovenská televízia a rozhlas, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 56 398 255, proti žalovanému A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. D. XXX/XX, XXX XX E. o zaplatenie 313,96 Eur s prísl., takto

rozhodol:

- Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 163,20 Eur a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 2,40 Eur v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
- V prevyšujúcej časti žalobu zamietá.
- Žalovanému právo na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 20.03.2025 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia 471,72 Eur s prísl.

2. V žalobe tvrdil, že je verejnoprávnu inštitúciou zriadenou na základe zákona č. 157/2024 Z.z. o Slovenskej televízii a rozhlase a o zmene niektorých zákonov. Žalovaný je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti vo výške 4,64 Eur mesačne. Žalobca kontrolou úhrad zistil, že žalovaný ku dňu podania žaloby nezaplatil úhradu za kontrolované obdobie 01.09.2017 - 30.06.2023. V zmysle § 10 ods. 1 a 3 zákona č. 532/2010 Z.z. ak platiteľ nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote 30 dní od doručenia výzvy, je platiteľ povinný zaplatiť aj pokutu 17 Eur. Žalobca písomnou výzvou zo dňa 02.08.2023 odoslanou prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. vyzval žalovaného na zaplatenie omeškanej úhrady a zaplatenie poštových sadzieb, avšak žalovaný dlžnú sumu nezaplatil.

3. Žalobca ako dôkazy označil: prehľad predpisov a platieb, výzva žalobcu s doručenkou, respektíve vrátenie zásielky, potvrdenie od Slovenskej pošty a.s.

4. Podaním doručeným súdu 04.04.2025 žalobca zotrval na žalobe ako aj na tvrdení, že právny vzťah medzi žalobcom a žalovaným nie je založený na základe spotrebiteľskej zmluvy.

5. Súd doručil žalobu a výzvu na vyjadrenie sa k nej žalovanému s tým, že zásielka sa považuje za doručeníu 12.05.2025. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

6. Súd na prejednanie sporu nenariadil pojednávanie s poukazom na § 297 b) CSP, nakoľko vo veci ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1000 Eur. S poukazom na § 219 ods. 1 CSP súd nariadil verejné vyhlásenie rozsudku.

7. Súd vykonal dokazovanie oboznámením obsahu spisu, ktorý tvorí: žaloba, listinné dôkazy predložené žalobcom-prehľad predpisov a platieb, výzva žalobcu s doručenkou, respektíve vrátenie zásielky, potvrdenie od Slovenskej pošty a.s.

8. Na základe uvedeného súd zistil nasledujúci skutkový stav.

9. Žalovaný je fyzická osoba, ktorá prijíma službu poskytovanú žalobcom.

10. Z prehľadu predpisov a platieb vyplýva, že žalovaný mal zaplatiť predpísané úhrady za obdobie od 01.09.2017 do 30.06.2023. Za toto obdobie uhradil 6 splátok a neuhradil 52 mesačných predpisov. Nedoplatok predstavuje 241,28 Eur (52 x 4,64 Eur).

11. Listom zo dňa 02.08.2023 bol žalovaný vyzvaný na úhradu nedoplatku za kontrolované obdobie od 02.04.2009 do 30.06.2023 vo výške 299,36 Eur (vrátane poštových sadzieb). Predmetnú výzvu žalovaný neprevzal v odbernej lehote.

12. Žalobca si uplatnil zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 17 Eur a poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 2,40 Eur. Podľa potvrdenia Slovenskej pošty zo dňa 22.04.2024 bola tarifná cena pre produkt Úradná zásielka v období od 01.03.2023 vo výške 2,40 Eur za kus (pri podaji cez elektronický podací hárok).

13. Zistený skutkový stav súd právne posúdil:

14. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

15. Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

16. Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

17. Podľa 54a Občianskeho zákonníka, premlčané právo zo spotrebiteľskej zmluvy nemožno vymáhať a ani ho platne zabezpečiť; ustanovenie § 151j ods. 2 tým nie je dotknuté. Zmeniť obsah premlčaného práva zo spotrebiteľskej zmluvy, nahradiť ho novým právom alebo obnoviť jeho vymáhateľnosť možno len na základe právneho úkonu dlžníka, ktorý o premlčaní vedel.

18. Podľa § 100 ods. 1 Občianskeho zákonníka, právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej (§ 101 až 110). Na premlčanie súd prihladne len na námietku dlžníka. Ak sa dlžník premlčania dovoľá, nemožno premlčané právo veriteľovi priznať.

19. Podľa § 100 ods. 2 Občianskeho zákonníka, premlčujú sa všetky majetkové práva s výnimkou vlastníckeho práva. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 105. Záložné práva sa nepremlčujú skôr, než zabezpečená pohľadávka.

20. Podľa § 101 Občianskeho zákonníka, pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

21. Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

22. Podľa § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, platiteľ úhrady (ďalej len „platiteľ“) je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

23. Podľa § 6 ods. 1 veta prvá zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 Eur za každý aj začatý kalendárny mesiac.

24. Podľa § 7 ods. 1 a 2 zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom. Úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

25. Podľa § 10 ods. 1 až 3 zákona č. 340/2012 Z.z., o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplatením úhrady. Ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadziieb súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady. Ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 Eur.

26. Podľa § 10 ods. 5 zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nárok na zaplatenie úhrady, s ktorou je platiteľ v omeškaní, pokuty podľa odsekov 3 a 4 a poštových sadziieb je povinný vyberateľ úhrady uplatniť na súde.

27. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 157/2024 Z. z. o Slovenskej televízii a rozhlasu a o zmene niektorých zákonov účinného od 01.07.2024, Rozhlas a televízia Slovenska zriadená podľa doterajších predpisov sa ku dňu účinnosti tohto zákona zrušuje. Slovenská televízia a rozhlas sa ku dňu účinnosti tohto zákona stáva právnym nástupcom Rozhlasu a televízie Slovenska a preberá všetky jeho práva a povinnosti ku dňu účinnosti tohto zákona.6.

28. Na základe uvedeného súd právne uzatvára:

29. Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že uplatnený nárok vychádza zo spotrebiteľského vzťahu (obdobne napr. Uznesenie Krajského súdu v Prešove sp. zn. 3CoCsp/8/2023 z 03.04.2023).

30. Napriek skutočnosti, že vzťah priamo medzi platiteľom úhrady a RTVS nevznikol tým najbežnejším spôsobom („zmluvou“), nemožno prehliadať skutočnosť, že podmienkou jeho vzniku je uzavretie „štandardnej“ spotrebiteľskej zmluvy. Ak teda tento „pridružený vzťah“ má byť nejakým spôsobom právne posúdený, zrejme musí byť posúdený v súlade s prvotnou zmluvou (o dodávke elektriny), od ktorej sa odvíja a ktorá spotrebiteľskou zmluvou nepochybne je. (uznesenie Krajského súdu v Prešove 20CoCsp/6/2020 z 29.04.2021).

31. Žalovanému ako odberateľovi elektriny vznikla povinnosť platiť úhrady za služby poskytované žalobcom v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania v zmysle zákona č. 340/2012 Z.z. vo výške 4,64 Eur mesačne. V konaní nebolo sporné, že žalovaný má za obdobie od tie 01.09.2017 do 30.06.2023 nedoplatky na úhradách vo výške 313,96 Eur, ktoré pozostávajú z 52 neuhradených mesačných predpisov. Uvedené vyplýva aj z prehľadu predpisov a platieb predloženého žalobcom.

32. Úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca. Keďže žaloba bola podaná na súde dňa 20.03.2025 úhrady splatné pred februárom 2022 vrátane, keďže splatnosť úhrady za mesiac február 2022 nastala dňa 28.02.2022, sú premlčané. Premlčaný je teda uplatnený nárok v rozsahu za obdobie od 01.09.2017 do 28.02.2022, teda za 42 mesiacov po 4,64 Eur mesačne, spolu vo výške 167,04 Eur (194,88 Eur-18,56 - 9,28 Eur, ktoré boli uhradené) .

33. Vzhľadom na vyššie uvedené súd priznal žalobcovi právo na úhradu pohľadávky na úhradách za služby verejnosti vo výške rozdielu medzi uplatnenou sumou vo výške 313,96 Eur a premlčanú sumou vo výške 167,04 Eur, čo predstavuje 146,92 Eur.

34. Vzhľadom na omeškanie žalovaného vznikol žalobcovi aj nárok na zaplatenie pokuty podľa § 10 ods. 3 zákona číslo 340/2012 Z.z. a to vo výške 17 Eur, súd teda priznal žalobcovi právo aj na úhradu zmluvnej pokuty vo výške 17 Eur.

35. Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka príslušenstvom pohľadávky sú aj náklady spojené s jej uplatnením. V danom prípade žalobca si uplatnil náhradu poštovného vo výške 2,40 Eur, pričom je nepochybné, že mal náklady na poštovné v súvislosti so zasielaním výzvy žalovanému na úhradu dlhu poštou ako to vyplýva aj z pripojenej doručenky a preto súd považoval za dôvodné priznať žalobcovi aj náhradu týchto nákladov.

36. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

37. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

38. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

39. Žalobca si v konaní uplatnil pohľadávku 313,96 Eur a bol úspešný v časti 146,92 Eur čo predstavuje 46,80 %. Neúspech žalobcu a zároveň úspech žalovaného predstavuje 53,20 %. Neúspešný žalobca nemá právo na náhradu trov konania. Aj keď úspešnému žalovanému v konaní vzniklo právo na náhradu trov konania, podľa obsahu spisu mu žiadne trovy konania nevznikli, preto mu súd právo na ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie.

Ak žalovaný z ospravedliteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a/ môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Návrh podľa § 277 ods. 1 CSP môže žalovaný podať do 15 dní od kedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí.

V prípade odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozsudku alebo odvolania voči výroku o trovách konania sa odvolanie podáva v lehote 15 dní o doručenia rozhodnutia na tomto súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.