

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2T/35/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010194
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2025:8822010194.11

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.11.2025 vo Vranove nad Topľou, takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1/ O. N.Ó., J.. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom X. S.Á.Z. Č.. XXXX/XX, I. J. Y.L.Q.,

2/ S. Y.Y. (K. I.Č.F.Á.H.), nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom Š.Y.Ú.V. Č.. XXX/X, E.Š.Q. J. Y.L.Q.,

s ú v i n n í , ž e

obvinený S. Y. (K. I.Č.F.Á.H.) poskytol poškodenému Z.Á.J. J.É.S., trv. bytom I.Š.J.Ý. Ž.F. XX, okr. Vranov nad Topľou, prechodne bytom H.É.E. XX, E.Š.Q. J. Y.L.Q. kontakt na obvineného O. N.Ó.M., a predstavil ho Z.Á.J. J.É.S. ako realitného makléra, ktorý mu zabezpečí a sprostredkuje kúpu pozemku po exekúcii, o čom ho uisťoval prostredníctvom komunikácie v aplikácii Messenger, pričom prvýkrát sa všetci traja stretli dňa 18.04.2021 na čerpacej stanici v Hencovciach, okr. Vranov nad Topľou, kde na stretnutie Z.Á.J. J.É.E. priviezol S. Y. (K. I.Č.F.Á.H.) a O. N.Ó. prišiel sám na inom motorovom vozidle a na predmetom stretnutí O. N.Ó. uviedol Z.Á.J. J.É.S., že pozemok na predaj o rozlohe 6500 m2 sa nachádza pri pohostinstve Dreveňák v obci Bystré, okr. Vranov nad Topľou, na sprostredkovaní jeho predaja sa dohodli a následne sa opäť všetci traja stretli 19.04.2021 na parkovisku pri bývalom Plastimexe v Nižnom Hrabovci, okr. Vranov nad Topľou, kde na toto stretnutie Z.Á.J. J.É.E. opäť priviezol S. Y. (K. I.Č.F.Á.H.) a O. N.Ó. prišiel sám na inom motorovom vozidle, pričom O. N.Ó. ukázal Z.Á.J. J.É.S. v mobilnom telefóne fotku pozemku, ktorý mu ponúkal a Z.Á.J. J.Ý. odovzdal O. N.Ó.Q. za prítomnosti S. Y. (K. I.Č.F.Á.H.) sumu 5.980,- Eur za predmetný pozemok, bez vystavenia potvrdenia alebo podpisu zmluvy, pričom v tom čase už O. N.Ó. vedel, že Z.Á.J. J.É.S. žiaden pozemok po exekúcii nezabezpečí, pričom aj po následných urgenciách zo strany Z.Á.J. J.É.E. nedošlo k žiadnemu prevodu pozemku, v dôsledku čoho bola poškodenému Z.Á.J. J.É.S. spôsobená škoda v sume 5.980,- Eur,

t e d a

O. N.Ó.

na škodu cudzieho majetku sa obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

S. Y.

poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu, čím na škodu cudzieho majetku mu umožnil obohatiť sa tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

O. N.Ó.

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona

S. Y.

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

Z a t o i m u k l a d á :

O. N.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 07.11.2024, sp.zn. 4T/59/2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 07.05.2025, sp.zn.: 1To/7/2025, právoplatným dňa 07.05.2025, ktorým mu bol podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou 1 rok, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

S. Y.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 22.03.2023, sp.zn. 2T/17/2023, právoplatným dňa 12.04.2023, ktorým mu bol podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so skúšobnou dobou 30 mesiacov s probačným dohľadom, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovaným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému Z.Á.J. J.É.S., trvale bytom I.Š.J.Ý. Ž.F. XX, okr. Vranov nad Topľou škodu v sume 5980 Eur (päťtisícdeväťstoosemdesiat eur) a podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa oprávnené osoby vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Vranov nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku

uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, pokiaľ to nie je proti jeho vôli s výnimkou ak ide o mladistvých. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.