

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: NM-2T/109/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522010434
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Vojsovič
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3522010434.20

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní v Novom Meste nad Váhom dňa 27.11.2025, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E.
D. F., G. XXX/XX

je vinný, že:

obvinený A. B. v presne nezistený čas v nočných hodinách zo dňa 17.07.2021 na 18.07.2021 v areáli pláže H. na I. F. J. D. E. D. F. si presne nezisteným spôsobom zadovážil kožený ruksak hnedej farby zn. K. so železným príveskom medvedíka na zipse v ktorom sa nachádzali kľúče od bytu, kľúč od auta zn. Volkswagen Golf, mobilný telefón zn. Samsung S9, L. XXXXXXXXXXXXXXXX s anglickou SIM kartou s tel. č. XXXXXXXXXXXX, IQOS cigareta limited edition striebornej farby, plná voňavka M. M., karta SZRT Slovakia, slúchadlá zn. Samsung, veci na maľovanie, rôzne iné drobnosti a červená peňaženka s obsahom: občiansky preukaz č. OP N. XXX XXX, karta DOXX č. XXXX XXXX XXXX XXXX, plastová karta DOXX stravné lístky č. XXXX XXXX XXXX XXXX, GRID karta Všeobecnej zdravotnej poisťovne č. XXXXXXXXXXXX, preukaz poistenca Všeobecná zdravotná poisťovňa č. XXXXXXXXXXX, Anglický vodičský preukaz - Driving licence č. A., platobná karta C. O. č. XXXX XXXX XXXX XXXX, platobná karta nezisteného čísla vydaná

k bankovému účtu č. IBAN P. XXXX XXXX XXXX XX, vedenom v N. O. United Kingdom a ďalšie rôzne vernostné a iné karty a poukážky, všetky patriace poškodenej F. A. C., ktorý ruksak následne odovzdal do dispozície obvineného E. P. a B. N., títo spoločne prezreli, zistili jeho obsah a po ceste zo I. F. sa všetci obvinení dohodli na použití platobnej karty vydananej k bankovému účtu poškodenej v HSBC bank United Kingdom, ktorú následne opakovane použili na čerpacej stanici Slovnaft Nové Mesto nad Váhom - Zelená voda dňa 18.07.2021 v čase o 08:57 hod. za tovar 1 ks cigarety LM red, 1 ks Nicolaus jemná vodka 0,5 l, 1 ks Bonaqua červený pomaranč 1,5 l v sume 13,38 € a dňa 18.07.2021 o 09:02 hod. za tovar 2 ks pivo Velkopopovický kozel plechovka 0,5 l, 1 ks bageta Grotto salámová, 1 ks bageta Grotto Debrecínska v sume 7,56 €, v predajni C. K.

D. E. Q. F. D. E. D. F. dňa 18.07.2021 v čase o 10:05 v sume 4,99 € a dňa 18.07.2021 v čase o 10:22 hod. v sume 10,98 € za doposiaľ nestotožnený tovar, v presne nezistený čas dňa 18.07.2021 v predajni OC Kaufland, Malinovského 2664/36A v Novom Meste nad Váhom dňa vykonali platby v sumách 0,30 €, 10,60 € a 9,23 € za doposiaľ nestotožnený tovar, v predajni M+M tabak - L. E. B. M+M, Jedíkova 1, Nitra, prevádzka OC Kaufland na ulici Malinovského 2664/36A v Novom Meste nad Váhom dňa 18.07.2021 v čase o 09:59 hod. za tovar 1 ks cigarety LM Loft Blue v sume 3,70 €, v čase o 10:00 hod. za tovar 1 ks zapaľovač Cricket a 2 ks cigarety R. red v sume 8,59 € a v čase o 11:37 hod. za tovar 1 ks nôž vreckový poľovnícky a 1 ks nôž vreckový maskáčový v sume 14,49 € a v predajni KIK na ulici E. v D. E. D. F. vykonali platby v sume 14,98 € a 9,67 €

za doposiaľ nestotožnený tovar a jednu platbu vo výške 7,20 € v presne nezistenej predajni

na ulici E. v D. E. D. F. a takto zakúpený tovar skonzumovali, vyfajčili alebo si ponechali pre vlastnú potrebu a platobnú kartu zahodili po tom, ako bola zablokovaná a nebolo možné ju ďalej používať, pričom obvinený E. P. si ponechal ruksak s jeho obsahom spolu v hodnote 473 € hoci vedel, že tento patrí poškodenej, čím obvinení spôsobili poškodenej F. A. C. škodu odcudzením finančných prostriedkov používaním platobnej karty spolu vo výške 115,67 €,

teda

- spoločným konaním neoprávnene prechovával a inak zadovážil platobný prostriedok,
- spoločným konaním neoprávnene použil platobný prostriedok,

čím spáchal

- prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 219 ods. 1 Tr. zákona v znení účinnom v čase rozhodovania (ďalej už iba ako „Tr. zákon“),
- prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 219 ods. 2 Tr. zákona v znení účinnom v čase rozhodovania (ďalej už iba ako „Tr. zákon“).

Za to sa mu ukladá:

Podľa § 44 Tr. zákona sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu pretože trest uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 3T/23/2021 zo dňa 06.07.2021, je dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej F. A. C., nar. XX.XX.XXXX v D. O., trvale bytom S. D. F., H. XXXX/X, škodu vo výške 115,67 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku sa poškodená F. A. C., nar. XX.XX.XXXX v D. O., trvale bytom S. D. F., H. XXXX/X, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie sa podáva na Okresný súd Trenčín. O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.

Odvolanie čo do výroku o vine nemôže podať obžalovaný, ktorý urobil vyhlásenie o vine resp. o nepopretí spáchania skutku uvedeného v obžalobe.

Odvolanie môže podať:

- Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech aj neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to vo svoj prospech.
- Príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka obžalovaného, a to v jeho prospech.

- Obhajca, opatrovník, zákonný zástupca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to v jeho prospech. V prípade ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo má spôsobilosť na právne úkony obmedzenú, odvolanie môžu podať aj proti jeho vôli.
- Štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, a to aj proti jeho vôli.
- Poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného.
- Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.