

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 18T/106/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010669  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010669.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 27. novembra 2025, takto

### rozhodol:

Obvinený A. B. C. D. E. F. G. B.,  
nar. XX.XX.XXXX v D. H., trvale bytom I. J. XXXX/X, D. H., nezamestnaný

je vinný, že

v bode 1. obžaloby

odo dňa 29.06.2022 do dňa 10.08.2023 a odo dňa 09.08.2023 až doposiaľ v Rimavskej Sobote, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu taktiež vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 17Pc/15/2021-67 zo dňa 11.05.2022, právoplatným dňa 28.06.2022 a vykonateľným dňa 10.06.2022 a to prispievať výživným na svoje deti mal. C. K., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote a mal. L. K., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa určeného podľa osobitného predpisu, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, na účet Občianskeho združenia „Za dôstojný život“ - Centra pre deti a rodiny L., E. XX, M., čo predstavovalo odo dňa 29.06.2022 do dňa 30.06.2022 sumu vo výške po 29,87 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2022 do dňa 30.06.2023 sumu vo výške po 32,11 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2023 do dňa 30.06.2024 sumu vo výške po 36,80 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2024 do dňa 30.06.2025 sumu vo výške po 37,53 mesačne na každé dieťa a čo predstavuje odo dňa 01.07.2025 až doposiaľ sumu vo výške po 38,92 € mesačne na každé dieťa, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, dňa 25.07.2022 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Odbore služieb zamestnanosti, OSP a to pre nespôluprácu s úradom, nepoberal a nepoberá žiadne sociálne dávky, ani pomoc v hmotnej núdzi, ale živil sa žobraním v zahraničí, prevažne v Spolkovej republike Nemecko, čím mu vznikol za obdobie odo dňa 29.06.2022 do dňa 28.12.2022 na dieťa mal. L. K. a odo dňa 29.06.2022 do dňa 10.08.2023 a odo dňa 09.08.2023 do dňa 16.10.2024 dlh na výživnom na účet Občianskeho združenia „Za dôstojný život“ - Centra pre deti a rodiny L., E. XX, M., spolu vo výške 1.625,62 €, pričom uvedeného konania sa sčasti dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11T/117/2024 zo dňa 27.12.2024, právoplatným dňa 11.02.2025 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého trestu mu bol podmienenčne odložený so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov a zároveň mu bola uložená povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca zameškané výživné,

v bode 2. obžaloby

odo dňa 29.06.2022 do dňa 10.08.2023 a odo dňa 09.08.2023 až doposiaľ v Rimavskej Sobote, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu taktiež vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 17Pc/15/2021-67 zo dňa 11.05.2022, právoplatným dňa 28.06.2022 a vykonateľným dňa 10.06.2022 a to prispievať výživným na svoje deti mal. A. K., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote a mal. N. K., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa určeného podľa osobitného predpisu, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, na účet H. O. I. N. N. – I. I. B. XX, N. N., čo predstavovalo odo dňa 29.06.2022 do dňa 30.06.2022 sumu vo výške po 29,87 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2022 do dňa 30.06.2023 sumu vo výške po 32,11 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2023 do dňa 30.06.2024 sumu vo výške po 36,80 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2024 do dňa 30.06.2025 sumu vo výške po 37,53 mesačne na každé dieťa a čo predstavuje odo dňa 01.07.2025 až doposiaľ sumu vo výške po 38,92 € mesačne na každé dieťa, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, dňa 25.07.2022 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Odbore služieb zamestnanosti, OSP a to pre nespoluprácu s úradom, nepoberal a nepoberá žiadne sociálne dávky, ani pomoc v hmotnej núdzi, ale živil sa žobraním v zahraničí, prevažne v Spolkovej republike Nemecko, čím mu vznikol za obdobie odo dňa 29.06.2022 do dňa 16.10.2024 dlh na výživnom na účet H. O. I. N. N. – I. I. B. XX, N. N., spolu vo výške 2.865,92 €,

pričom uvedeného konania sa sčasti dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11T/117/2024 zo dňa 27.12.2024, právoplatným dňa 11.02.2025 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého trestu mu bol podmienenčne odložený so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov a zároveň mu bola uložená povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca zameškané výživné,

v bode 3. obžaloby

odo dňa 12.02.2025 až doposiaľ v Rimavskej Sobote, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu taktiež vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/197/2022-45 zo dňa 03.11.2022, právoplatným dňa 28.12.2022 a vykonateľným dňa 12.12.2022 a to prispievať výživným na svoju dcéru a mal. L. K., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa určeného podľa osobitného predpisu, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, ktorým rozsudkom bola mal. L. K. zverená do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov L. P. M., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom Q. XXX, H. a D. M., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom Q. XXX, H., čo predstavovalo odo dňa 12.02.2025 do dňa 30.06.2025 sumu vo výške po 37,53 mesačne a čo predstavuje odo dňa 01.07.2025 až doposiaľ sumu vo výške po 38,92 € mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, nepoberal a nepoberá žiadne sociálne dávky, ani pomoc v hmotnej núdzi, ale živil sa žobraním v zahraničí, prevažne v Spolkovej republike Nemecko, čím mu vznikol za obdobie odo dňa 12.02.2025 do dňa 16.10.2024 dlh na výživnom na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca vo výške 343,33 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11T/117/2024 zo dňa 27.12.2024, právoplatným dňa 11.02.2025 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého trestu mu bol podmienenčne odložený so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov a zároveň mu bola uložená povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca zameškané výživné,

t e d a

v bode 1 a 2. obžaloby

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

v bode 3. obžaloby

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,  
t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 54 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. e) Tr. poriadku na úhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona je obvinený povinný v priebehu výkonu trestu povinnej práce zaplatiť zameškané výživné.

v bode 1 a 2. obžaloby

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

v bode 3. obžaloby

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor

podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zanikne, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a svoju povinnosť dodatočne splníte skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu (v prípade nariadenia hlavného pojednávania).