

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3T/51/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725010925
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5725010925.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 27.11.2025 v Martine vydáva tento

rozhodol:

obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. D. XXXX/X, t.č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Žilina,

uznáva sa za vinného, že

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. 25T/27/2024, zo dňa 30.10.2024, právoplatným dňa 29.11.2024, uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., za čom mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac, s podmieneným odkladom výkonu uloženého trestu odňatia slobody s ustanovením skúšobnej doby na 1 (jeden) rok, za súčasného uloženia probačného dohľadu, v rámci ktorého mu bolo uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok a zároveň mu súd uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 15 mesiacov, dňa 17.05.2025, približne o 13.35 hod., v Martine, po ulici A. Kmeťa smerom k Slovenskej pošte viedol osobné motorové vozidlo zn. Opel Astra, ev.č. C., na parkovisku na ulici E. F. č. 22 bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou 00 PZ Martin - Východ, z dôvodu podozrenia, že vedie vozidlo pod vplyvom alkoholu resp. pod vplyvom omamných a psychotropných látok, následne bol vyzvaný k predloženiu potrebných dokladov na vedenie vozidla a bol podrobený dychovej skúške za účelom zistenia prípadného požitia alkoholu, no s negatívnym výsledkom, na to bol vyzvaný, aby sa podrobil lekárskeму vyšetreniu krvi na zistenie prípadnej prítomnosti omamných a psychotropných látok, s čím obvinený súhlasil a tomuto vyšetreniu sa dobrovoľne podrobil dňa 17.05.2025 o 14.50 hod. – 14.55 hod. v Univerzitetnej nemocnici v Martine, pričom v krvi obvineného bola zistená prítomnosť amfetamínu v koncentrácii 39 ng/ml, metamfetamínu v koncentrácii 242 ng/ml, diazepam v koncentrácii 12 ng/ml, v dôsledku čoho bol obvinený absolútne nespôsobilý osobné motorové vozidlo spofahlivo a bezpečne ovládať,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zák.

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. a zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zák. obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 66 (šesťdesiatšesť) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 74 ods. 1 veta tretia Tr. zák. obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (Ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.)

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z oprávnených osôb. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená

podat' v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.