

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 41PP/23/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125011470  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125011470.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom na verejnom zasadnutí konanom dňa 28. novembra 2025 v Prešove, o podmienenej prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd z a m i e t a žiadosť ods. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom B. XXX/X, C. o podmienenej prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 6T/46/2020 zo dňa 02.12.2020, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4To/26/2021 zo dňa 03.11.2021, rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/23/2022 zo dňa 09.06.2022, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach 8To/104/2022 zo dňa 28.02.2023 a rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 5T/13/2023 zo dňa 31.05.2023 a rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 5T/13/2023 zo dňa 05.10.2023.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice I., sp. zn. 6T/46/2020 zo dňa 02.12.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4To/26/2021 zo dňa 03.11.2021, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania pokračujúceho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b) a g), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere troch rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/23/2022 zo dňa 09.06.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8To/104/2022 zo dňa 28.02.2023 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere štrnásť mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 5T/13/2023 zo dňa 31.05.2023 bol odsúdený uznaný vinným z pokračujúceho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere troch rokov nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6To/73/2023 zo dňa 15.08.2023 bol uvedený rozsudok zrušený vo výroku o trestu a spôsobe jeho výkonu a preto Okresný súd rozsudkom sp. zn. 5T/13/2023 zo dňa 25.10.2023 odsúdeného odsúdil na úhrnný spoločný trest odňatia slobody vo výmere troch rokov nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Dňa 06.10.2025 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o jeho podmienenej prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený odôvodnil svoju žiadosť tým, že dodržiava ústavný poriadok

a spĺňa program zaobchádzania. Chová sa vzorne ako medzi spoluodsúdenými, tak aj v práci kde je zaradený ako ústavný knihovník. Preukazuje ponaučenie a polepšenie, o čom svedčí postup z výkonu trestu so stredným stupňom stráženia na aktuálny minimálny stupeň stráženia. Poukázal taktiež na disciplinárne odmeny v jednotlivých ústavoch.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, konkrétne žiadosti odsúdeného o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov, hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov a oboznámil sa s rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 5T/13/2023 zo dňa 31.05.2023, rozsudkom sp. zn. 5T/13/2023 zo dňa 25.10.2023, rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/23/2022 zo dňa 09.06.2022, rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8To/104/2022, obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Košice I. sp. zn. 10T/30/2021 a spisu Okresného súdu Košice I., sp. zn. 6T/46/2020.

Odsúdený sa verejnom zasadnutí uviedol, že na podanej žiadosti trvá. Vie, že si pokazil svoju reputáciu a naštrbil dôveru. Snaží sa napraviť všetko a robiť veci tak, aby na ňom bolo vidieť, že sa chce zmeniť. Pracuje na sebe a nechce sa už k páchaniu k trestnej činnosti vrátiť.

V odpise registra trestov má odsúdený celkovo dvadsaťdva záznamov, z toho v siedmich prípadoch sa na neho hľadí ako by nebol odsúdený a teda tresty boli zahladené. Ďalej z odpisu vyplýva, že dňa 26.11.2014 bol Okresným súdom Košice II. sp. zn. 8PP/89/2014 podmieňane prepustený so skúšobnou dobou na tridsať mesiacov (z výkonu trestu sp. zn. 0T/39/2014). V skúšobnej dobe sa neosvedčil a tak zvyšok trestu šesť mesiacov a sedem dní vykonal dňa 21.09.2017. Rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T/67/2015 zo dňa 08.03.2016 bol odsúdený na trest odňatia slobody nepodmieňane vo výmere jeden rok a päť mesiacov. Dňa 25.07.2016 bol z výkonu tohto trestu podmieňane prepustený so skúšobnou dobou na tri roky (4PP/53/2016). V skúšobnej dobe sa osvedčil. V súčasnej dobe vykonáva tri tresty odňatia slobody.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený v súčasnosti vykonáva deviaty nepodmieňaný trest odňatia slobody. Do výkonu trestu bol predvedený dňa 30.11.2021 do ÚVV a ÚVTOS Košice. Jeho správanie v nástupnom oddiele bolo na požadovanej úrovni a bol zaradený do diferencιαčnej skupiny „C“. Adaptácia odsúdeného prebehla bez problémov. Nebolo zaznamenané porušenie ústavného poriadku. Konflikty nevyvolával, ani sa ich nezúčastňoval. Zapájal sa do kultúrno-osvetovej činnosti. Pracovne zaradený nebol. Kontakt s vonkajším svetom udržiaval prostredníctvom korešpondencie a telefónu a to s družkou, matkou, súrodencami a deťmi. Svojim správaním si vytvoril podmienky pre zmenu diferencιαčnej skupiny a bol zaradený do skupiny „B“. Autority rešpektoval a správal sa slušne. Interpersonálne konflikty nevyvolával. Bol zaradený do sociálno-psychologického výcviku s tematikou zameranou na závislosti - drogy. Celkovo bola aktivita odsúdeného hodnotená kladne. Pracovne bol následne zaradený do väzenskej kuchyne. Pracovná morálka mala kolísavý priebeh. Na návrh pedagóga bol z pracoviska vyradený. Dňa 24.06.2024 bol rozhodnutím Mestského súdu Košice preradený zo stredného stupňa stráženia do minimálneho stupňa stráženia a dňa 13.08.2024 bol premiestnený do Ústavu na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody Prešov a následne bol umiestnený do Oddelenia výkonu trestu v Sabinove, kde bol zaradený do diferencιαčnej skupiny „B“. Správanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni. Porušenie interných noriem zistené nebolo. K autoritám sa správa slušne, sociálne väzby mal štandardne rozvinuté, interpersonálne konflikty neboli zaznamenané. Bol zaradený vo vnútornej prevádzke ústavu na pozícii pomocný kuchár, podával dobré pracovné výsledky, správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Neskôr bol zaradený na nestrážených pracoviskách mimo ústavu, kde pracovné postupy zvládal a jeho pracovná morálka bola hodnotená pozitívne. Sociálny kontakt s rodinou udržiaval. U odsúdeného došlo k zmene diferencιαčnej skupiny zo skupiny „B“ na skupinu „A“ a dňa 09.06.2025 bol umiestnený do otvoreného oddelenia tunajšieho ústavu. Adaptácia prebehla bez nedostatkov. Správanie je na dobre úrovni, pokyny rešpektuje, poriadok dodržiava. K trestnej činnosti verbalizuje sebakritický postoj. V doterajšom výkone trestu bol štyrikrát disciplinárne odmenený za plnenie pracovných povinností a rozvoj osobnosti. V troch prípadoch mu bola udelená pochvala a v jednom prípade mu bolo udelené mimoriadne povolenie návštevy.

Rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 10T/30/2021 zo dňa 16.09.2021 súd uznal odsúdeného za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a bol

odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Na verejnom zasadnutí zástupca ÚVTOS uviedol, že na hodnotení odsúdeného sa nič nezmenilo.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu (ktorá je v danom prípade po výkone dvoch tretín uloženého trestu), ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uložených trestov, avšak s poukazom na vykonané dôkazy, najmä na skutočnosti zistené z odpisu registra trestov, súd dospel k záveru, že doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody nespĺnil svoj prevýchovný účel.

Podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody umožňuje zmiernenie, resp. skrátenie výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu vtedy, ak výkonom trestu odňatia slobody vo väzenskom zariadení bol nápravovýchovný cieľ dosiahnutý skôr, ako odsúdený vykonal trest v uloženej výmere. Teda účel trestu bol dosiahnutý už odpykaním si určitej časti uloženého trestu a z tohto dôvodu výkon zvyšku uloženého trestu odňatia slobody nie je ďalej potrebný

Pri rozhodovaní sa o podmienčnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zavážilo množstvo záznamov, konkrétne až dvadsaťdva záznamov uvedených v registri trestov. Menovaný ako mladistvý páchal trestnú činnosť už v roku 2002, kedy Okresná prokuratúra Spišská Nová Ves podmienčne zastavila trestné stíhanie so skúšobnou dobou v trvaní osem mesiacov. Následne páchal trestnú činnosť na území Košického kraja, pričom spáchal niekoľko prečinov ale aj zločinov najmä na úseku proti majetku. Taktiež zavážila skutočnosť, že po podmienčnom prepustení z výkonu trestu uloženého mu Okresným súdom Košice II sp. zn. 0T/39/2014 v trvaní sedem mesiacov, odsúdený v skúšobnej dobe nepreukázal súdu a spoločnosti to, že je schopný viesť riadny život a zvyšok trestu vykonal. Súd tiež poukazuje na to, že po odsúdení Okresným súdom Košice I. sp. zn. 4T/67/2015 na jeden rok a päť mesiacov, bol odsúdený podmienčne prepustený, pričom v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia sa osvedčil. Avšak aj po tomto osvedčení odsúdený spáchal niekoľko ďalších trestných činov a to opäť druhovo rovnakú trestnú činnosť. Toto nasvedčuje tomu, že páchanie trestnej činnosti je jeho bežným spôsobom života. Odsúdený, teda už raz mal možnosť, presvedčiť súd, resp. spoločnosť, že sa skutočne napravil a že jeho podmienčné prepustenie bolo na mieste. Keďže sa tak nestalo, súd v tejto chvíli, nemôže konštatovať, že v budúcnosti možno očakávať, že bude viesť riadny život, keď už raz zlyhal. Preto má súd zato, že v záujme jeho prevýchovy, je potrebné na neho vplývať, celou dĺžkou uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Súd má so zreteľom na uvedené za to, že odsúdený A. B. nespĺňa materiálne podmienky na podmienčné prepustenie zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona a na jeho prevýchovu bude potrebné

pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody v trvaní, aký mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 6T/46/2020 zo dňa 02.12.2020, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4To/26/2021 zo dňa 03.11.2021, rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/23/2022 zo dňa 09.06.2022, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach 8To/104/2022 zo dňa 28.02.2023 a rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 5T/13/2023 zo dňa 31.05.2023 a rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 5T/13/2023 zo dňa 05.10.2023 a teda bude potrebné na odsúdeného vplývať celou dĺžkou uložených trestov.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností a právnych úvah rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť odsúdený i prokurátor v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.