

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 18T/100/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010631  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010631.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 1. decembra 2025, takto

### rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. Zákona z r u š u j e výrok o vine a treste ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedených výrokoch o vine svoj podklad z trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/77/2024 zo dňa 31.03.2025, právoplatný dňa 18.09.2025 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 4To/49/2025 zo dňa 18.09.2025,

ktorým bol obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX, B. F. D., bez zamestnania,

uznaný za vinného, že

dňa 08.07.2024 o 15:04 hodine viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky E. XXXX, evidenčného čísla G., kedy bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Jesenské na ceste H. v obci I. E. pri potravinách Fresh, kde pri kontrole v cestnej premávke bolo zistené, že menovaný nie je držiteľom vodičského oprávnenia a vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 0T/97/2021, zo dňa 06.09.2021, právoplatným dňa 06.09.2021 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 3 rokov, ktorý mu plynie od 05.09.2021 do 05.09.2024

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a č o b o l o d s ú d e n ý

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona samosudca obžalovanému výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona samosudca obžalovanému určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona samosudca obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 3 (tri) roky,

a ďalej takto  
r o z h o d o l :

Obvinený A. B. J. K. L.,  
nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX, B. F. D., bez zamestnania,

je vinný, že

- dňa 08.07.2024 o 15:04 hodine viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky E. XXXX, evidenčného čísla G., kedy bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Jesenské na ceste H. v obci I. E. pri potravinách Fresh, kde pri kontrole v cestnej premávke bolo zistené, že menovaný nie je držiteľom vodičského oprávnenia a vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 0T/97/2021, zo dňa 06.09.2021, právoplatným dňa 06.09.2021 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 3 rokov, ktorý mu plynie od 05.09.2021 do 05.09.2024

- dňa 25.04.2024 asi o 09.00 h viedol osobné motorové vozidlo zn. E. XXXX, evidenčného čísla G. XXX M., v obci D. E., pred rodinným domom č. XXX, po štátnej ceste H., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Jesenské, pričom tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/97/2021 zo dňa 06.09.2021, právoplatného toho istého dňa, bol odsúdený za prečin marenia úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, za čo mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 3 rokov, ktorý mu plynul od 05.09.2021 do 05.09.2024,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

tým s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona samosudca určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 42 (štyridsaťdva) mesiacov.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.