

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 13Em/2/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125203689  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125203689.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu rozhodnutia v prospech oprávneného - otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, D., proti povinnej - matke: E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, D., o výkon rozhodnutia o úprave styku oprávneného s maloletým dieťaťom: H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, o späťvzatí návrhu, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 15.05.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh oprávneného na opätovné začatie konania o výkon rozsudku Okresného súdu Trnava č.k. 10P/22/2016-57 zo dňa 17.05.2016, nakoľko od zastavenia konania sp. zn. 22Em/2/2017 dňa 12.02.2018 sa s maloletou stretol len dvakrát.
2. Dňa 24.11.2025 sa na základe predvolania dostavil na súd navrhovateľ, ktorý uviedol, že svoj návrh na výkon rozhodnutia berie späť.
3. Návrh na výkon rozhodnutia nebol doručovaný povinnej.
4. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v aktuálnom znení (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (1) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. (2) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. (3)
5. Vzhľadom na to, že navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania späť, a žiadal konanie zastaviť, súd konanie v súlade s § 29 CMP vo výroku I. zastavil.
6. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
7. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
8. O náhrade trov konania rozhodol súd potom v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď v konaniach podľa CMP je náhrada trov konania v zásade vylúčená a neuplatňuje sa princíp úspechu ani zavinenia, pričom súd možnosť priznať náhradu trov konania v zmysle § 53 a nasl. CMP nezistil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).