

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 1T/83/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010701  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Černák  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010701.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Tomášom Černákom dňa 1. decembra 2025 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený: A. B. C. B.  
nar. 30.07.1998 v Revúcej, trvale bytom D. C. XXX/XX, E.

je v i n n ý , ž e

v období od 14. augusta 2019 do 30. novembra 2022 v Jelšave, okres Revúca neoprávnene poberal dávky v hmotnej núdzi v zmysle zákona číslo 417/2013 Zbierky zákonov o pomoci v hmotnej núdzi z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca napriek tomu, že v tomto období mal peňažné príjmy z rôznych zdrojov poukazované na jeho účet vedený v F. F., G. číslo účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím stratil nárok na poskytnutie dávok v hmotnej núdzi v určenej výške, skutočnosť, že v tomto období poberal peňažné príjmy, neoznámil v lehote do 8 dní Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej napriek tomu, že dňa 11.03.2019 pri podávaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi bol riadne poučený o povinnosti ohlásiť zmeny vo všetkých skutočnostiach rozhodujúcich na trvanie nároku na dávku v hmotnej núdzi a jej výplatu, čo potvrdil svojim podpisom, čím svojim konaním porušil § 28 ods. 2 písm. a) zákona číslo 417/2013 Z.z. o pomoci v hmotnej núdzi a spôsobil tak Slovenskej republike v zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, ktorý dňa 05.01.2023 vydal rozhodnutie sp. zn. RA1/OHNNVaŠSD/SOC/2023/10216-30 o odňatí pomoci v hmotnej núdzi majetkovú škodu vo výške 5.291,80 eur,

t e d a

vylákal od iného príspevok zo štátneho rozpočtu, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňal a to tým, že ho uviedol do omylu v otázke ich splnenia a spáchal čin závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 4 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

- podľa § 225 ods. 4 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2,5 (dva a pol) roka.

- podľa § 56 ods. 2 Trestného zákona, peňažný trest v sume 1.500,- eur (tisícpäťsto).

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje súd obvinenému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

- podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. OT 7/2023 zo dňa 09.03.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.03.2023, a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

- podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej strane – Slovenská republika, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Generálna Viesta 1103/4, Revúca, IČO: 30794536, škodu vo výške 5.291,80 eur (päťtisícdeväťdesiatjeden eur, 80 centov).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.