

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 3PP/56/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010901  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121010901.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu JUDr. Marekom Čechom dňa 14. júla 2021 v Prešove takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 67 ods. 1 Trestného zákona odsúdeného menom X. Z., E.. XX.XX.XXXX K. I., J. I. L. E. XXX/X, G., F. Z., p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 21.09.2016, sp. zn. 1T/116/2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 24.01.2017, sp. zn. 23To/102/2016 v trvaní 7 (sedem) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť počas doby nariadeného probačného dohľadu zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 21.09.2016, sp. zn. 1T/116/2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 24.01.2017, sp. zn. 23To/102/2016 bol X. Z. uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu podľa § 172 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní sedem rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 24.01.2017, pričom do výkonu trestu mu bola započítaná väzba od 16.03.2016.

Dňa 07.06.2021 podal odsúdený X. Z. na tunajší súd žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že v súčasnej dobe spĺňa podmienky pre podmiennečné prepustenie, doterajšia dĺžka vykonaného trestu je pre neho dostatočným ponaučením, aby po prepustení viedol riadny život. Po prepustení má záujem viesť riadny život spojený so starostlivosťou o dvoch maloletých synov.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného bolo na dobrej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie bolo zaznamenané len v niekoľkých menej závažných prípadoch riešených v kompetencii pedagógov. Disciplinárne odmenený bol šesťkrát, potrestaný disciplinárne nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Na základe žiadosti súdu riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podaním zo dňa 29.06.2021 oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného prípisom z 09.07.2021.

Z odpisu registra je zrejmé, že odsúdený má tri záznamy v registri trestov, avšak v dvoch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Vo výkone trestu je prvýkrát.

---

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

V zmysle § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin môže byť podmienne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

---

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému tri štvrtiny z uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 16.06.2021. Vyhodnotiac dostupný spisový materiál dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal výrazné polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Tomu nasvedčuje fakt, že odsúdený nielen že nebol počas výkonu trestu ani raz disciplinárne potrestaný, ale práve naopak, bolo mu udelených šesť disciplinárnych odmien. Všetky tieto skutočnosti doviedli súd k záveru, že hoci odsúdený nevykonal celý výkon trestu, aj jeho doterajší výkon mal výrazný vplyv na jeho resocializáciu. Nemožno pritom hovoriť o účelovosti jeho konania vedeného snahou vytvoriť si podmienky pre podmienené prepustenie, keďže vo výkone trestu je po prvý krát, nie je varovaný predchádzajúcimi trestami spojenými s pozbavením osobnej slobody.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné dôvody na podmienené prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní piatich rokov, pretože takúto dlhú skúšobnú dobu, uloženú v hornej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pri tom skutočnosť, že odsúdený má vykonať ešte takmer dva roky trestu odňatia slobody, z ktorého dôvodu skúšobná doba rovnajúca sa dva a pol násobku tejto doby sa javí byť adekvátnou.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienne odpusteného trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vysokú závažnosť trestnej činnosti, pre ktorú je odsúdený vo výkone trestu, súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad na dobu dvoch rokov, ktorý posilní účel podmieneného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe mu zároveň uložil povinnosť zamestnať sa alebo sa

preukázateľne uchádzať o zamestnanie, aby tak u neho vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaníu protizákonnej činnosti.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.