

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 0T/23/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125011100
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125011100.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 7T/64/2025

Okresný súd Banská Bystrica konajúc sudcom pre prípravné konanie JUDr. Barborou Hollou Sopkovou vydal dňa 02. 12. 2025 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 a § 348 Trestného poriadku

rozhodol:

2 7T/64/2025

obvinený: A. B., nar. XX. XX. XXXX v C., trvale bydliskom D. XXX/X, E.,

je vinný, že

dňa 30. 11. 2025 v čase o 22.49 h ako vodič po predchádzajúcom požití alkoholického nápoja, viedol motorové vozidlo továrenskej značky Peugeot Partner, evidenčného čísla F. XXX G., po Zvolenskej ceste, kde bol pri OD Tesco zastavený a kontrolovaný hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Banská Bystrica, pričom počas kontroly nepredložil vodičský preukaz, následnou lustráciou v evidencii vodičov bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že má rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 0T/69/2024 zo dňa 11. 08. 2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. 08. 2024 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 30 mesiacov, a teda vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti, pričom počas tejto kontroly bol hliadkou vyzvaný a aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu, ktorú neodmietol a prístroj AlcoQuant 6020 plus výrobného čísla A409662 mu po prefúknutí dňa 30. 11. 2025 v čase o 22.49 h namerlal hodnotu 0,88 mg/l alkoholu v dychu, následne pri opakovanej dychovej skúške dňa 30. 11. 2025 v čase o 23.05 h mu bola rovnakým prístrojom nameraná hodnota 0,81 mg/l alkoholu v dychu, čiže viedol vozidlo v takom čase po požití alkoholu, keď sa alkohol ešte nachádzal v jeho organizme a teda v stave vylučujúcom spôsobilosť vykonal činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci už bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/69/2024 zo dňa 11. 08. 2024 a trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/73/2024 zo dňa 25. 08. 2024,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 2 Trestného zákona na úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody súd zaraďuje obvinenú do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 5 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

Poučenie:

2 7T/64/2025

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.