

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 1T/48/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821010210  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6821010210.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom dňa 14. júla 2021 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinení: X. F. Q.,  
H.. XX.XX.XXXX N. Q., R. C. D. XXX, B. H. M. S.: D. XXX,

X. E. C. Q.. C.  
H.. XX.XX.XXXX N. M., R. C. D., B. H. M. S.: D. XXX,

s ú v i n n í , ž e

dňa 4. marca 2021 okolo 12.15 hod v katastrálnom území obce Hucín, okres Revúca z parcely registra „E“ č. 701 vedenej na liste vlastníctva č. 329 ako ostatná plocha, ktorá je totožná s parcelou registra „C“ č. 653/2 vedenej ako lesný pozemok po predchádzajúcej vzájomnej dohode bez povolenia odcudzila 2 ks drevnej hmoty druhu jaseň v priemere od 12 cm a do 25 cm a dĺžky od 2,5 m do 3,5 m, takto odcudzenú drevnú hmotu preniesli do miesta bydliska a spálením spotrebovali, čím odcudzením drevnej hmoty v objeme 0,08 m<sup>3</sup> spôsobil F. K., Š..S., X. T. Q., F. K. A., H.. K. Č.. X, Q., IČO:XXXXXXXXX majetkovú škodu vo výške 5,50 Eur,

- pričom X.. F. Q. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 4T 54/2019 zo dňa 18.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.01.2020, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, za čo bol odsúdený k trestu odňatia slobody vo výmere troch mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní šesťnástich mesiacov,

t e d a

obvinený F. Q., H.. XX.XX.XXXX

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinená E. C., H.. XX.XX.XXXX

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

t ý m s p á c h a l i

obvinený F. Q., H.. XX.XX.XXXX

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno e), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinená E. C., H.. XX.XX.XXXX

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obvinený F. Q.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 150 ( stopäťdesiat) hodín.

Obvinená E. C.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, na ktorú súd neprihliadol, § 54 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 100 ( sto) hodín.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej strane - F. K., Š.. S., X. T. Q., F. K. A., H. K. Č.. X, Q., P.Č.: XXXXXXXXX škodu vo výške 5,50 eur (päť eur a päťdesiat centov).

#### **Poučenie:**

#### **P o u č e n i e :**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Revúca odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva

podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.