

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 5C/96/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624204299
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2025:5624204299.5

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, D., prechodne bytom E. XXX/XX, F. D., právne zastúpený: JUDr. Dušan Janči, advokátom so sídlom Garbiarska 695, Liptovský Mikuláš, IČO: 42 223 938, proti žalovanému: F. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E. XXX/XX, F. D., právne zastúpený: Mgr. Samuel Dorociak, advokátom so sídlom 1. mája 697/26, Liptovský Mikuláš, IČO: 42 391 059, o náhradu škody vo výške 259,41 eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

- Konanie sa zastavuje.
- Žiadnej zo strán sporu sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobou, doručanou Okresnému súdu Liptovský Mikuláš dňa 08. 11. 2024, sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplata 1.211 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 7 % ročne od 12. 11. 2022 do zaplata a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný dňa 11. 11. 2022 po predchádzajúcej slovnej hádke a vulgárnych nadávkach, pristúpil k žalobcovi, chytil ho obidvoma rukami v oblasti ramien, čomu sa žalobca začal brániť, v dôsledku čoho obidvaja spadli na zem, kde zo zeme sa skôr postavil žalovaný a naschvál stúpil nohou na pravú ruku žalobcu, čím mu spôsobil zlomeninu základného článku IV. prsta pravej ruky s posunom úlomkov riešenú operačne, ktorá si vyžiadala dobu liečenia a obmedzenia obvyklého spôsobu života žalobcu v trvaní 8 – 10 týždňov. Uvedené konanie žalovaného je predmetom trestného stíhania v konaní vedenom na Okresnom súde Liptovský Mikuláš sp. zn. 21T/71/2023, pričom konanie ešte nie je právoplatne ukončené. Žalobca si v predmetnom trestnom konaní uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 968,80 eur, ako to bolo vyčíslené v zmysle znaleckého posudku D. A. F. č. 6-2023 zo dňa 30. 1. 2023, kde celkový počet bodov za bolestné pre žalobcu je 40 bodov. Okrem toho na základe lekárskeho posudku D. D. G. zo dňa 25. 01. 2024 bolo ohodnotené sťaženie spoločenského uplatnenia na 10 bodov. Pri počte bodov za bolestné a sťaženie spoločenského uplatnenia v celkovom počte 50 bodov je výška škody 1.211 eur (50 x 24,22 eur). Žalobca v žalobe navrhol prerušiť toto konanie do skončenia trestného konania vedeného na Okresnom súde Liptovský Mikuláš, pod sp. zn. 21T/71/2023 a to vzhľadom na to, že v tomto konaní sa rieši jednak podstatná okolnosť pre tento spor, ako aj priznanie práva žalobcu na náhradu škody v trestnom konaní, ktorú si v tomto konaní uplatnil ako poškodený.

2. Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č. k. 5C/96/2024-71 zo dňa 06. 06. 2025 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 6Co/1525/2025-100 zo dňa 31. 10. 2025 konanie zastavil v časti o náhradu škody vo výške 968,80 eur z dôvodu prekážky veci začatej.

3. Pred prvým pojednávaním zobrať žalobca žalobu v zostávajúcej čast späť, žiadal konanie zastaviť s tým, že náhradu trov konania si neuplatňujú. Právny zástupca žalovaného so späťvzatím žaloby súhlasil.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Vzhľadom na späťvzatie žaloby súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami za súhlasu žalovaného konanie zastavil.

9. Z procesného hľadiska zastavenie konania zavinili strany sporu, ktoré v priebehu sporu uzavreli mimosúdnu dohodu, a keďže si žiadna zo strán sporu náhradu trov konania neuplatnila, súd žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne v 2 vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.