

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 32P/80/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125315482  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125315482.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. umiestnený v Centre pre deti a rodiny, Dom sv. C., krízové stredisko n.o., so sídlom Banská Bystrica, Na Uhlisku 1, v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. E., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Chrenová a otca neurčeného, za účasti prokurátora, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

I. Súd maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX dočasne odovzdáva do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Dom svätej Alžbety, krízové stredisko n.o. so sídlom Banská Bystrica, Na Uhlisku 1.

II. Matka maloletého je povinná dočasne prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nepľnoleté nezaopatrované dieťa určené osobitným zákonom mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet F. G. A. C. H., A. I. C., krízové stredisko n.o. so sídlom Banská Bystrica, Na Uhlisku 1, počnúc dňom doručenia tohto rozhodnutia.

III. Toto neodkladné opatrenie trvá najdlhšie šesť mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého do tohto zariadenia.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ (Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica) sa návrhom podaným dňa 28.11.2025 podľa § 367 CMP, v spojení s ustanovením § 324 CSP domáha dočasného odovzdania maloletého do Centra pre deti a rodiny, Dom sv. Alžbety, krízové stredisko n.o. so sídlom Banská Bystrica, Na Uhlisku 1, a zároveň uloženia povinnosti matke dočasne prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa určenú osobitným zákonom, vždy do 15. dňa v mesiaci na účet Centra pre deti a rodiny, Dom sv. Alžbety, krízové stredisko n.o. so sídlom Banská Bystrica, Na Uhlisku 1 z dôvodu, že matke rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, č. k. 7T/55/2024 bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, ktorý si matka odpykáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra – Chrenová, kde na stúpila na výkon trestu odňatia slobody dňa 28.10.2025. Nad maloletým bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, spis. zn. 32P/80/2025-98 zo dňa 02.10.2025, ktorý doposiaľ nie je právoplatný a neodkladné opatrenie, ktorým je maloletý dočasne zverený do starostlivosti centra končí dňom 02.12.2025. V návrhu ďalej uviedol, že s rodinou maloletého dlhodobo pracuje z dôvodu, že matka nezvládala výchovu maloletého, nezabezpečovala riadne plnenie povinnej školskej dochádzky maloletého. Maloletý navštevuje Základnú školu J. G. Tajovského Banská Bystrica. Maloletý bol v tom čase opakovane žiakom prvého ročníka základnej školy a mal ku dňu 07.10.2024 vymeškaných 109 vyučovacích hodín, ktoré boli neospravedlnené. V školskom roku 2023/2024 mal brat maloletého vymeškaných 378 vyučovacích hodín, ktoré boli neospravedlnené. Matka maloletého túto

situáciu neriešila, preto dňa 20.12.2023 vydali odporúčanie na vykonávanie odborných metód práce na podporu riešenia výchovných, sociálnych a iných problémov v rodine a medziľudských vzťahoch ambulatnou a terénnou formou prostredníctvom Centra pre deti a rodiny Banská Bystrica, Kollárova 29. Z dôvodu, že opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately nevedli k náprave, podali návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a výchovného opatrenia nad maloletým. Maloletý bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, spis. zn. 32P/185/2024-21 zo dňa 27.11.2024, vykonateľným dňom 27.11.2024, odovzdaný do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Dom sv. Alžbety, krízové stredisko n.o. Banská Bystrica. Maloletý spolu so svojím nevlastným bratom boli prijatí do centra 02.12.2024. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, spis. zn. 32P/185/2024-59 zo dňa 23.01.2025 bolo maloletému nariadené výchovné opatrenie, a to pobyť v centre najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého do centra, t. j. do 02.06.2025. Maloletý pravidelne navštevoval domácnosť matky, počas krátkodobých pobytov matka nedokázala zabezpečiť pravidelnú školskú dochádzku maloletého. Sama matka sa vyjadrila, že starostlivosť o maloletého nezvláda a dožadovala sa, aby nad maloletým bola nariadená ústavná starostlivosť, a preto uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, spis. zn. 32P/80/2025-32 zo dňa 02.06.2025 bol maloletý dočasne odovzdaný do starostlivosti centra, pričom toto neodkladné opatrenie trvá do 02.12.2025.

2. Na Okresnom súde Banská Bystrica pod spis. zn. 32P/80/2025 na návrh navrhovateľa (Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica) prebieha konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, spis. zn. 32P/80/2025-98 zo dňa 02.10.2025 súd nad maloletým nariadil ústavnú starostlivosť s tým, že sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny, Dom sv. Alžbety, krízové stredisko n.o. so sídlom Banská Bystrica, Na Uhlisku 1 a matke uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určenú osobitným zákonom na účet Centra pre deti a rodiny, Dom sv. Alžbety, krízové stredisko n.o. Rozhodnutie doposiaľ nie je právoplatné.

3. Z pripojeného spisu vedeného na Okresnom súde Banská Bystrica pod spis. zn. 32P/185/2024 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, spis. zn. 32P/185/2024-59 zo dňa 23.01.2025 súd nad maloletým nariadil výchovné opatrenie, ktorým mu nariadil pobyť v Centre pre deti a rodiny Dom sv. Alžbety, krízové stredisko n.o., na dobu 6 mesiacov a zároveň matke uložil povinnosť spolupracovať pri sociálnom a odbornom poradenstve s Centrom pre deti a rodiny Dom sv. Alžbety, krízové stredisko n.o. Dôvodom pre nariadenie výchovného opatrenia bolo zanedbávanie povinnej školskej dochádzky maloletého, pre ktorý opakovane 1. ročník. Rozhodnutiu vo veci samej predchádzalo nariadenie neodkladného opatrenia - uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č. k. 32P/185/2024-21 zo dňa 27.11.2024, ktorým bol maloletý dočasne odovzdaný do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dom sv. Alžbety, krízové stredisko n.o. Banská Bystrica.

4. Súd lustráciou zistil, že matka vykonáva trest odňatia slobody od 28.10.2025 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra – Chrenová, kde podľa lustrácie v Sociálnej poisťovni je zaradená do pracovného pomeru.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len ako „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa prvej vety § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

13. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z uvedeného dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

14. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným nie bežným, pretože každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veci starostlivosti o maloleté deti je vždy prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Výkon rodičovských práv a povinností nesmie vystaviť maloleté dieťa negatívnym vplyvom. Je potrebné brať ohľad na záujmy dotknutých osôb, predovšetkým na záujem maloletého dieťaťa. Európsky súd pre ľudské práva prisúdil zvláštny význam zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodiča. Toto konštatovanie má na mysli potrebu nájdenia určitého a konkrétneho spôsobu zosúladenia toho, čo je v záujme maloletého dieťaťa a čo je v záujme jeho rodičov.

15. Potreba bezodkladne upraviť pomery neodkladným opatrením musí byť teda naliehavá a nevyhnutná. Neodkladné opatrenie je nevyhnutné vtedy, ak navrhovateľovi, alebo maloletému dieťaťu hrozí ujma alebo iný nezvratný následok, dochádza k porušovaniu alebo zasahovaniu do ich práv a oprávnených záujmov, prípadne sa ich právne postavenie zhorší alebo je bez vydania neodkladného opatrenia neisté. Neodkladné opatrenie môže obsahovať totožný obsah, ako výrok rozhodnutia vo veci samej, len ak to povaha veci pripúšťa.

16. Nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP predstavuje faktické opatrenie smerujúce k zabezpečeniu riadnej starostlivosti o maloleté dieťa. Jeho nariadenie prichádza do úvahy vtedy, ak dieťaťu nie je poskytovaná riadna starostlivosť a sú dané odôvodnené potreby, aby starostlivosť o maloleté dieťa prevzala iná osoba, ktorá je spôsobilá riadnu starostlivosť dieťaťu poskytnúť. Súd po posúdení návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a preskúmaní obsahu spisu spolu s pripojenými spismi mal za osvedčené, že nariadenie neodkladného opatrenia je naliehavé a nevyhnutné, keďže matka maloletého je od 28.10.2025 vo výkone trestu odňatia slobody, otcovstvo k maloletému nie je určené, z rodiny maloletého nie je žiadna blízka osoba, ktorá by bola ochotná a schopná zabezpečovať starostlivosť o maloletého, rozhodnutie vo veci samej (rozsudok spis. zn. 32P/80/2025-98 zo dňa 02.10.2025), ktorým bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť nenadobudol právoplatnosť, účinnosť neodkladného opatrenia (uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica, spis. zn. 32P/80/2025-32 zo dňa 02.06.2025) končí 02.12.2025, čím nastáva situácia, že maloletý by sa ocitol bez akejkolvek starostlivosti, ktorú si vzhľadom na svoj vek 9 rokov vyžaduje. Súd vzhľadom na takto zistený skutkový stav mal za to, že pokiaľ rozhodnutie vo veci samej nadobudne právoplatnosť je potrebné zabezpečiť starostlivosť maloletému jeho dočasným odovzdaním do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Dom sv. Alžbety, krízové stredisko n.o. Banská Bystrica. Súd pri určovaní zariadenia zohľadnil skutočnosť, že maloletý je v uvedenom zariadení dlhodobo umiestnený, vytvoril si tam už svoje citové, sociálne väzby, získava školské návyky, režim, a je spolu so svojím nevlastným súrodencom.

17. Keďže súd maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny v priebehu konania o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým, nariadil matke maloletého povinnosť prispievať na výživu maloletého a to vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa, ktorú je povinný každý z rodičov hradiť bez ohľadu na svoje osobné, majetkové pomery a schopnosti. Súd pri určovaní tzv. minimálneho výživného zohľadnil jej ďalšie vyživovacie povinnosti a vykonávanie trestu odňatia slobody v rámci ktorého doposiaľ nie je zaradená do pracovnej skupiny, čo vyplynulo z lustrácie v Sociálnej poisťovni. Keďže súd maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny v priebehu konania o nariadenie ústavnej starostlivosti, ako platobné miesto, kde má matka si plniť svoju vyživovaciu povinnosť, určil účet Centra pre deti a rodiny, Dom sv. C., krízové stredisko n.o., Na Uhlisku 1, Banská Bystrica. Počiatok plnenia vyživovacej povinnosti matke súd určil odo dňa doručenia tohto rozhodnutia (§ 332 ods. 1 CSP).

18. Trvanie neodkladného opatrenia súd určil v súlade s ustanovením § 367 ods. 2 CMP, a to najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého do tohto zariadenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné písomné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené (§ 365 ods. 3 CMP).

Neodkladné opatrenie vo veciach výživného je vykonateľné dňom jeho doručenia (§ 332 ods. 1 CSP).