

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25Pc/42/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6425202650
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2025:6425202650.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudcom JUDr. Milanom Antalom vo veci navrhovateľa A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, XXX XX C., proti osobe oprávnenej na výživné D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. XXXX, XXX XX E. F., o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť A. B., nar. XX.XX.XXXX voči osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti D. B., nar. XX.XX.XXXX naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 19P/24/2021-337 zo dňa 13.01.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici, č.k. 12CoP/17/2022-435 zo dňa 30.11.2022 s účinnosťou od 01.10.2025.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom, doručeným Okresnému súdu Žiar nad Hronom dňa 11.11.2025, sa navrhovateľ – povinný z výživného domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti k plnoletej dcére. Návrh odôvodnil tým, že plnoletá dcéra ukončila štúdium na strednej škole v júni 2025, pričom v ďalšom štúdiu nepokračuje na vysokej škole alebo v inom štúdiu. Má vedomosť, že je zamestnaná alebo je evidovaná na úrade práce. Z tohto dôvodu je dcéra schopná samostatne sa živiť a navrhuje jeho vyživovaciu povinnosť voči nej zrušiť s účinnosťou od 01.10.2025, ktorá bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 19P/24/2021 zo dňa 13.01.2022 spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 12CoP/17/2022.

2. Súd nariadil na prejednanie veci pojednávanie na deň 02.12.2025, na ktoré sa dostavila len oprávnená z vyživovacej povinnosti. Navrhovateľ svoju neúčasť písomne ospravedlnil, súhlasil, aby sa pojednávanie vykonalo v jeho neprítomnosti.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s predloženými listinnými dôkazmi, ktoré tvoria súdny spis, pričom zistil nasledovný skutkový stav:

4. Z oznámenia zamestnávateľa G. H. I. J., J.. K. zo dňa 24.11.2025 súd zistil, že oprávnená je zamestnaná v tejto spoločnosti od 01.10.2025 na pracovný pomer, ktorý je uzatvorený na dobu určitú do 31.12.2025.

5. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 19P/24/2022-333 zo dňa 13.01.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.01.2023 súd uložil otcovi povinnosť platiť zvýšené výživné vo výške 150,- Eur mesačne, splatným vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, s účinnosťou od 16.09.2021. Rozsudok

Okresného súdu Žiar nad Hronom bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 12CoP/17/2022-435 zo dňa 30.11.2022.

6. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákona o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

7. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

8. Podľa § 157 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), rozsudok vo veciach výživného možno na návrh zmeniť alebo zrušiť, ak sa zmenia pomery.

9. Podľa 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Schopnosť samostatne sa živiť je zákonnou podmienkou, ktorú súd posudzuje pri rozhodovaní, či má plnoleté dieťa nárok na výživné od rodičov, alebo nie. Pokiaľ plnoleté dieťa je schopné sa samostatne živiť, tak nárok na výživné zaniká, pokiaľ nie je schopné samostatne sa živiť, nárok na výživné trvá. Dieťa je schopné sa samostatne živiť, keď je pripravené vykonávať prácu, na ktorú sa pripravovalo štúdiom. Ukončením denného štúdia na strednej škole alebo vysokej škole vyživovacia povinnosť rodičov zaniká.

11. Súd v konaní zistil, že oprávnená z výživného ukončila Strednú súkromnú pedagogickú školu v Žiari nad Hronom v auguste 2025 a ďalej v štúdiu nepokračuje. Od 01.10.2025 nastúpila do zamestnania, je teda schopná samostatne sa živiť, preto súd vyživovaciu povinnosť navrhovateľa zrušil.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko žiaden z účastníkov si nárok na náhradu trov konania neuplatnil a vzhľadom na to, že neboli splnené podmienky pre aplikáciu § 55 CMP, keďže súd v konaní nevyhliadol také okolnosti, pre ktoré by priznanie náhrady trov konania bolo spravodlivé.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Žiar nad Hronom na odvolací súd, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 355 ods. 1 v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363, § 364 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe, podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho urobí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej

forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada má vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a doplniť až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 1, 2, 3 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti – Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov).