

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 20T/73/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5825010332  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2025:5825010332.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci obž. A. B., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02.12.2025 v Námestove, takto

### rozhodol:

obž. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. F. XXX, okr. Tvrdošín, rozvedený, na slobode,

je vinný, že

ako rodič v obci D. E. a všade tam, kde sa zdržiaval, v období od 01.08.2024 do 02.12.2025, napriek zákonom stanovenej povinnosti vyživovať svoje dieťa, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení, a ktorej rozsah bol upravený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 7P/56/2024-92 zo dňa 24.06.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 18.07.2024, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu maloletého D. B., rok narodenia XXXX, sumou vo výške 170,-€ mesačne, na maloletú G. B., rok narodenia XXXX, sumou vo výške 160,-€ mesačne, na maloletú B. B., rok narodenia XXXX, sumou vo výške 160,-€ mesačne, a na maloletú H. B., rok narodenia XXXX, sumou vo výške 130,-€ mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, pričom túto vyživovaciu povinnosť si neplnil riadne a včas v období od 01.08.2024 až do súčasnosti, s výnimkou mesiaca august 2024, kedy uhradil sumu 400,-€, dňa 28.05.2025, kedy uhradil sumu vo výške 50,-€, dňa 11.06.2025, kedy uhradil sumu vo výške 50,-€, dňa 16.06.2025, kedy uhradil sumu vo výške 50,-€, dňa 19.09.2025, kedy uhradil sumu vo výške 500,-€, dňa 20.10.2025, kedy uhradil sumu vo výške 800,-€, s výnimkou obdobia od 30.10.2024 do 30.01.2025, kedy vykonával ochranné protialkoholické liečenie nariadením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/10/2024 v Psychiatrickej liečebni Sučany, s výnimkou od 25.03.2025 do 28.04.2025, kedy bol práceneschopný, a takto konal aj napriek tomu, že v období od 01.08.2024 až do 03.03.2025 pracoval ako samostatne zárobkovo činná osoba a od 03.03.2025 pracoval cez nemeckú agentúru Personamobile vo firme Mauer v Mníchove, Nemecko, nepoberal dávky v hmotnej núdzi a nebol vedený v evidencii nezamestnaných, čím mu takto vznikol dlh na výživnom voči oprávnenej I. J., rok narodenia XXXX, vo výške 5.590,- € a takto konal na viacerých osobách,

t e d a  
najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák.

a za to sa  
o d s u d z u j e:

Podľa §§ 207 ods. 3, 54, 39 ods. 5 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. je obžalovaný povinný trest povinnej práce vykonať do jedného roka od jeho nariadenia, osobne a vo svojom voľnom čase, bez nároku na odmenu.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa ust. § 172 ods. 2 Tr. por. písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie vzhľadom na to, že obžalovaný a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu výslovne vzdali.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Námestovo. Odvolanie má odkladný účinok. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému, ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately plynie lehota samostatne. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.