

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 8Csp/36/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8126202082
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8126202082.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, XXX XX D., právne zastúpeného: JUDr. Igor Šarfanko, advokát so sídlom Sovietskych hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, IČO: 31 954 448, proti žalovanému: Všeobecná úverová banka, a.s., skráteneý názov: VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, o primerané finančné zadost'učinenie vo výške 800,- eur, takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadnej zo strán náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

- Žalobca sa svojou žalobou doručenou súdu dňa 11.03.2026 domáhal voči žalovanému zaplataenia primeraného finančného zadost'učinenia, nakoľko Okresný súd Prešov rozsudkom zo dňa 15.01.2026, sp.zn. 9Csp/140/2025, rozhodol o neprijateľnosti ôsmich zmluvných podmienok.
- Žalobca podaním zo dňa 17.04.2026 vzal svoju žalobu späť v celom rozsahu a navrhol konanie zastaviť z dôvodu mimosúdneho urovnania.
- Podľa § 144 zák. č. 160/2015 Z.z. (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), Žalobca môže vziať žalobu späť.
- Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- Podľa § 146 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
- Vzhľadom na citovanú právnu úpravu a späťvzatie žaloby pred prvým pojednávaním vo veci súd konanie v celom rozsahu zastavil.
- Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
- Vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu žaloby došlo z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody o urovaní, v ktorej sa strany dohodli na tom, že žiadna zo strán si nebude uplatňovať náhradu trov konania, súd rozhodol o trovách konania v zmysle § 257 Civilného sporového poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.