

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 66Cb/179/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124414539
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Dula
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6124414539.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu: Slovenská republika - LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, so sídlom Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO: 36 038 351, proti žalovanému: A. B. C. D. E., F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F. G. XXXX/XX, XXX XX H. I., o zaplatenie 195.425,50 Eur, o späťvzatie žaloby, takto

rozhodol:

I. Súd konanie v celom rozsahu **zastavuje**.

II. Žiadna zo strán **nemá nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Banská Bystrica bola dňa 08. 11. 2024 doručená žaloba, ktorou sa žalobca domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 195.425,50 Eur a náhrady trov konania titulom náhrady škody na základe skutkového a právneho stavu, ktorý je obsiahnutý vo výroku o vine rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 4T/30/2017 zo dňa 17. 03. 2022. K rovnakému skutkovému stavu a právnenému záveru dospel vo výroku o vine aj Krajský súd v Banskej Bystrici vo svojom zrušujúcom rozsudku vo vzťahu k výroku o treste a náhrade škody sp. zn.: 5To/47/2024 zo dňa 10. 09. 2024.

2. Podaním, doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 10. 10. 2025, vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil. Späťvzatie žaloby odôvodnil žalobca tým, že v dôsledku vydaného nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky z 06. 08. 2025 sp. zn. I. ÚS 258/2025-41, ktorým bol zrušený výrok o náhrade škody, žalobca legitímne očakáva, že v trestnom konaní by mal súd rozhodnúť aj o uplatnenom nároku žalobcu ako poškodeného, pričom zároveň poukázal na to, že žalovaný v predmetnom trestnom konaní nepodal proti výroku o vine, ktorého súčasťou bolo aj určenie výšky škody, žiadny riadny ani mimoriadny prostriedok.

3. Podľa § 144 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

6. Nakoľko žalobca vo veci využil svoje dispozičné právo a vzal žalobu pred začatím predbežného prejednanie sporu, resp. pred začatím pojednávania v celom rozsahu späť, súd konanie aj bez súhlasu žalovaného zastavil.

7. V zmysle § 256 ods. 1 CSP vzniká povinnosť nahradiť trovy konania tomu, kto zaviniel, že konanie muselo byť zastavené. Zavinenie v zmysle tohto ustanovenia je potrebné posudzovať len z procesného hľadiska. Žalobca späťvzatím žaloby síce z procesného hľadiska zaviniel zastavenie konania, avšak s prihliadnutím na skutočnosť, že dôvodom späťvzatia žaloby bolo zrušenie rozhodnutia vydaného v trestnom konaní, na základe ktorého žalobca podal žalobu, nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky po podaní žaloby, pričom žalovanému doposiaľ žiadne trovy konania nevznikli, rozhodol súd o náhrade trov konania tak, že ich náhradu žiadnej zo strán nepriznal, pretože uvedenú situáciu možno považovať za dôvody hodné osobitného zreteľa podľa § 257 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie [§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. a), m) CSP] do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, pričom odvolanie sa podáva na Okresnom súde Banská Bystrica. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).