

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: B2-4T/97/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010803
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Jančok
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2025:1221010803.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Jančoka a prísediacich H. P. E. U. Q. O. v trestnej veci obžalovanej: P. Q., K.. XX.XX.XXXX B. Ž., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.12.2025 v Bratislave,

rozhodol:

Obžalovaná:

P. Q. K.. XX.XX.XXXX B. Ž.
I. O. Bratislava - Y.

za zachovania výroku o uznání viny a výroku o náhrade škody v rozsudku Mestského súdu Bratislava I sp. zn. B2-4T/97/2021 zo dňa 28.03.2023.

Za to sa odsudzuje:

v bode 4/, 5/ a 6/

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s použitím § 2 ods. 1, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa obžalovaná pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obžalovanej skorším:
- rozsudkom niekdajšieho Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 1T/60/2019 zo dňa 03.09.2019, právoplatný dňa 03.09.2019,
- rozsudkom niekdajšieho Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 31T/30/2020 zo dňa 29.04.2021, právoplatný dňa 02.11.2021, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1To/27/2021, zo dňa 02.11.2021, v časti skutkov v bode 1/ až 39/,
ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok (tieto výroky) obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

v bode 1/, 2/, 3/, 7/ a 8/

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s použitím § 2 ods. 1, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa obžalovaná pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obžalovanej skorším:

- rozsudkom niekdajšieho Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 31T/30/2020 zo dňa 29.04.2021, právoplatný dňa 02.11.2021, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1To/27/2021, zo dňa 02.11.2021, v časti skutkov v bode 40/ až 51/,
 - rozsudkom niekdajšieho Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 4T/34/2021 zo dňa 20.12.2022, právoplatný dňa 20.12.2022,
 - rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/99/2021 zo dňa 01.06.2023, právoplatný dňa 11.07.2023,
 - rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/94/2020 zo dňa 08.01.2025, právoplatný dňa 06.02.2025,
 - rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T/94/2021 zo dňa 18.09.2025, právoplatný dňa 18.09.2025,
- ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok (tieto výroky) obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

S poukazom na § 172 ods. 2 Trestného poriadku je v predmetnej trestnej veci vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaná po porade s obhajcom sa ihneď po vyhlásení rozsudku, resp. v zákonnej lehote troch pracovných dní, vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia, na Mestskom súde Bratislava I.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto svojho práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku. To platí aj o osobách, oprávnených podať v prospech obžalovaného odvolanie, ak obžalovaný výslovne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania osobami oprávnenými podať odvolanie v jeho prospech.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

a/ prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,

b/ obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

c/ poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,

d/ zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci,

e/ zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie i proti jeho vôli.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo chýba.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom uvedeným v § 183 ods. 1 Trestného poriadku.