

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11P/70/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220203692
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4220203692.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou Mgr. Janou Tvrdíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. U., D.. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - O. U., D.. XX.XX.XXXX, N. C., V. V. P. - neuvedený, o návrhu na uloženie výchovného opatrenia a o návrhu navrhovateľov: O. Z., D.. XX.X.XXXX V. A. Z., D.. XX.X.XXXX, P. N. C., Š. XX na zverenie maloletej do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, za účasti Okresnej prokuratúry Komárno takto

rozhodol:

Súd konanie o nariadenie výchovného opatrenia **z a s t a v u j e**.

Súd maloleté dieťa: S. U., D.. XX.X.XXXX **z v e r u j e** do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom: O. Z., D.. XX.X.XXXX V. A. Z., D.. XX.X.XXXX, P. N. C., Š. XX, ktorí sú **p o v i n n í** vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a majú právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

Súd **z a v ä z u j e** matku maloletého dieťaťa prispievať na jeho výživu mesačne sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

Výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred priamo na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno.

Týmto sa ruší uznesenie Okresného súdu Komárno 18P/162/2020-13 zo dňa 3.8.2020.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 17.8.2020 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno návrhu na uloženie výchovného opatrenia maloletej, a to pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny Dunajská Streda, najdlhšie na šesť mesiacov na zabezpečenie úpravy pomerov maloletého dieťaťa. Uviedol, že maloletá bola dočasne zverená do starostlivosti Centra uznesením Okresného súdu Komárno 18P/162/2020 - 13 zo dňa 3.8.2020, a to z dôvodu, že ju matka so svojim partnerom z domu vyhodili a nechali ju dva dni prespávať na ulici. V priebehu konania kolíznym opatrovníkom súdu oznámil, že po umiestnení od centra o maloletú začali prejavovať záujem manželia Z. (blízka rodina maloletej), ktorí majú záujem o náhradnú osobnú starostlivosť o maloletú. Uznesením 11P/70/2020 - 32 zo dňa 10.11.2020 v spojení s uznesením 11P/70/2020 - 41 zo dňa 18.11.2020 súd pribral do konania ako účastníkov konania manželov Z., ktorí na pojednávaní dňa 10.2.2021, ústne do zápisnice, podali návrh na zverenie maloletej Valentíny do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Navrhovateľka náhradnej osobnej starostlivosti na pojednávaní dňa 16.4.2021 uviedla, že trvá na podanom návrhu na zverenie maloletej do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Uviedla, že maloletú pozná už dlho, chodila ku nim, je to dcéra jej brata, avšak jej brat si tým nie je istý, či je to jeho dcéra. Uviedla, že S. má rada, je pre mňa ako keby bola jej vlastná. Predtým S. bývali v Hurbanove v časti Aba a chodila ku nim cez víkendy. Stretávali sa každý týždeň a majú veľmi dobrý vzťah. Odkedy je

v umiestnená v centre, sú s ňou v kontakte. Pokiaľ to bolo možné navštevovali ju. Kvôli pandémie ju však navštevovať nemohli. Valentína ich domácnosť pozná, zvykla u nich aj prespať. Uviedla, že má dve plnoleté deti, s ktorými žijú v jednom dome, ale je to ako keby žili zvlášť. Ona je na invalidnom dôchodku, a to z toho dôvodu, že cez noc potrebuje kyslíkovú masku kvôli hlasnému chrápaniu. Môj zdravotný stav je inak dobrý, iné ťažkosti nemá. Syn na ňu poberá opatrovateľský príspevok, pretože v noci kontroluje, či jej kyslíková maska nespadá. Keby jej maska spadla, začala by veľmi chrápať, avšak vplyv na dýchanie to nemá. Poberá invalidný dôchodok 260,- €. Jeden ich syn je zamestnaný s príjmom 600,- €, druhý syn poberá na ňu opatrovateľský príspevok 470,- €. S Valentínou tiež dobre vychádzajú. Ich mesačné výdavky sú okolo 200,- €: električka 120,- €, Digi a internet 20,- €, voda a kanalizácia. Ich synovia sa na týchto výdavkoch podieľajú. Matka maloletej s nimi v kontakte nie je, nemajú o nej žiadne informácie. Ďalej uviedla, že v minulosti bola jedenkrát súdne trestaná, pred viac ako 6 rokmi. Jej matku zbili mladé dievčatá, a keď si to všimla, zbila to dievča. Dostala za to podmienené odsúdenie. Je štátny občian SR s trvalým pobytom na území SR. V prípade, ak by im bola maloletá zverená, chodila by do špeciálnej školy, ktorá je u nich. Je schopná o maloletú postarať.

3. Navrhovateľ náhradnej osobnej starostlivosti na pojednávaní dňa 16.4.2021 uviedol, že trvá na podanom návrhu na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti. K maloletej má vzťah ako keby bola jeho dcéra. Zvykla ku nim chodiť cez víkendy a niekedy u nich aj prespala. Sú s ňou v kontakte každý deň cez internet a ona už čaká, kedy príde domov. Zvykli si na ňu, ako by bola ich, a preto požiadali o jej zverenie. Predtým matke pri výchove nepomáhali, nemali vedomosť o problémoch, ktoré mala, keď žila s matkou. My sme iba počuli od druhých, že ju tam týrajú, bijú a musí spať vonku. Chceli jej vtedy pomôcť, ale matka im v tom bránila, a nedostali sa k nej. Uviedol, že on rovnako ako jeho manželka je invalidný dôchodca, nevidí na jedno oko, a to v dôsledku pracovného úrazu. Na invalidnom dôchodku je už 25 rokov. Má cukrovku, inak je zdravotný stav dobrý a je spôsobilý po zdravotnej stránke zabezpečiť starostlivosť o maloletú. Jeho invalidný dôchodok je 303 €, okrem toho si vie brigádne privyrobiť 300 až 400 € mesačne. V spoločnej domácnosti s nimi žijú ich dvaja synovia, ich partnerky a 7 vnukov. Pre maloletú majú zabezpečenú izbu, nábytok je už tiež kúpený. Súdne trestaný bol jedenkrát, pred 35 rokmi, a to pre trestný čin výtržníctva. Bolo mu uložený podmienený trest. Priestupkovo riešený nebol. Je občian SR s trvalým pobytom na území SR.

4. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní dňa 14.7.2021 uviedla, že úrad je v pravidelnom kontakte s Centrom pre deti a rodiny Dunajská Streda. Aktuálne je maloletá na pobyte u žiadateľov o náhradnú osobnú starostlivosť, a to od 1.7.2021, pobyt jej bol predĺžený do 22.7.2021. Osobne ju bola navštíviť sociálna pracovníčka centra, ktorá zistila, že sociálne a bytové pomery v rodine sú v poriadku a o maloletú je dobre postarané. Pre prípad nariadenia náhradnej osobnej starostlivosti nad maloletou preto úrad berie návrh na nariadenie výchovného opatrenia späť a súhlasí so zverením maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti.

5. Zástupkyňa Okresnej prokuratúry Komárno na pojednávaní dňa 14.7.2021 uviedla, že súhlasí so späťvzatím návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, nakoľko vzhľadom na vykonané dokazovanie je zjavné, že nariadenie náhradnej osobnej starostlivosti je v záujme dieťaťa.

6. Žiadatelia o náhradnú osobnú starostlivosť so späťvzatím návrhu úradu rovnako vyjadrili súhlas.

7. Matka maloletej sa na pojednávanie nedostavila. Návrh jej bol doručený do vlastných rúk dňa 28.12.2020, k podanému návrhu sa nevyjadrila. Predvolanie na pojednávanie jej bolo doručené dňa 6.7.2021, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnila, preto súd v zmysle § 180 CSP pojednával v jej neprítomnosti.

8. Súd vykonal dokazovanie výsluchom žiadateľov o náhradnú osobnú starostlivosť a, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to: rodný list maloletého dieťaťa, správa z CDR Dunajská streda zo dňa 24.9.2020, správa zo šetrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 8.2.2021, správa CDR Dunajská Streda zo dňa 1.2.2021, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 12.4.2021, správa CDR W. Z. zo dňa 20.5.2021, potvrdenie o príjmoch žiadateľov o NOS, potvrdenie o pobyte navrhovateľov náhradnej osobnej starostlivosti, výpis registra trestov žiadateľov náhradnej osobnej starostlivosti, potvrdenie o zdravotnom stave žiadateľov náhradnej osobnej starostlivosti, sobášny list žiadateľov náhradnej osobnej starostlivosti a ostatné ku spisu pripojené doklady, a na základe takto vykonaného dokazovania zistil nasledovný skutkový a právny stav:

5. Maloletá S. sa narodila matke O. U., otcovstvo k maloletej doposiaľ určené nebolo. Maloletá bola uznesením Okresného súdu Komárno 18P/162/2020 - 13 zo dňa 3.8.2020 dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dunajská Streda, nakoľko ju matka spolu s jej partnerom z domu vyhodili a nechali ju prespávať na ulici. Od jej umiestnenia v centre sa o ňu pravidelne informujú manželia Z. (bližšia rodina maloletej), sú s ňou v pravidelnom kontakte). Po uvoľnení pandemických opatrení maloletá začala tráviť v ich domácnosti krátkodobé pobyty, od začiatku letných prázdnin je i nich na dlhodobom pobyte.

6. Navrhovatelia náhradnej osobnej starostlivosti sú bližšou rodinou maloletej (maloletá je dcérou brata navrhovateľky, ktorý však nie je zapísaný v rodnom liste maloletej). S maloletou majú vytvorený dobrý vzťah, nakoľko ich navštevovala už počas jej pobytu s matkou. Obaja sú invalidní dôchodcovia, avšak ich zdravotný stav nie je prekážkou starostlivosti o maloleté dieťa. V mieste svojho bydliska majú vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky na starostlivosť o maloleté dieťa, maloletá má u nich zabezpečenú izbu, zakúpili jej nový nábytok. Maloletá sa rovnako vyjadrila, že chce zostať bývať v rodine navrhovateľov, z návštev od nich sa vracia so zážitkami. Navrhovatelia s centrom spolupracujú, dodržiavajú dohodnuté pravidlá, v ich starostlivosti o maloletú neboli zistené žiadne nedostatky. Obaja sú občania SR, s trvalým pobytom na území SR, manželstvo uzatvorili dňa 31.8.1994.

7. Matka maloletej by sa mala zdržiavať na adrese Hurbanovo, záhradkárska časť Aba. O maloletú od jej umiestnenia v centre záujem neprejavila, maloletú nekontaktovala. Súdu nie sú známe je majetkové ani bytové pomery. Je voči nej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Komárno vedené trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, a to pod ČVS: ORP-564/1-VYS-KN-2020.

8. Podľa § 45 ods. 1 zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 3 zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 ods. 4 zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 45 ods. 7 zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa § 45 ods. 8 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony

vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

Podľa § 46 ods. 1 zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom.

Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 81 ods. 1 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

9. Nakoľko zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny prišlo na pojednávaní dňa 14.7.2021 k späťvzatiu návrhu na uloženie výchovného opatrenia, súd s poukazom na vyjadrený súhlas ostatných účastníkov konania v tejto časti zastavil.

10. Náhradná starostlivosť nahrádza osobnú starostlivosť rodiča o dieťa v prípade, ak ju rodič nemôže alebo nechce zabezpečiť. Súd pri rozhodovaní o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti musí predovšetkým skúmať osobnostné a morálne predpoklady osoby, ktorej má byť dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, pričom musí prihliadať aj na záujem maloletého dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti súd uprednostní predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Dieťa možno zveriť aj do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov, pričom súd skúma splnenie podmienky podľa ust. § 45 ods. 1 na strane každého z manželov osobitne. V záujme dieťaťa je predovšetkým to, aby vyrastalo v atmosfére šťastia, lásky, porozumenia, stability, tolerancie a harmónie, aby jeho výchova smerovala k pozitívnemu rozvoju jeho osobnosti, nadania a rozumových a fyzických schopností, mravnému, duchovnému a sociálnemu rozvoju a aby boli rešpektované jeho práva uvedené v Dohovoroch o právach dieťaťa, ako aj v iných právnych predpisoch. V zmysle Zákona o rodine platí zásada, že náhradná osobná starostlivosť, alebo pestúnska starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti musí byť fyzická osoba s trvalým pobytom na území

SR, ktorá je plne spôsobilá na právne úkony, má osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, svojím spôsobom života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že náhradnú osobnú starostlivosť bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa, a ktorá so zverením maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti súhlasí. Malo by ísť o osobu, ktorá nebola obmedzená vo výkone rodičovských práv a povinností vo vzťahu ku vlastným deťom. Jej sociálna situácia by mala zaručovať, že zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti bude v záujme maloletého dieťaťa a ani ona a ani jej rodinní príslušníci by nemali trpieť ochorením, ktoré by vylučovalo riadny výkon náhradnej osobnej starostlivosti. Zároveň by mala mať kladný citový vzťah k maloletým deťom.

11. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že v danom prípade boli splnené predpoklady na rozhodnutie o zverení maloletej do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom Z.. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno vyplynulo, že obaja manželia sú schopní zabezpečiť starostlivosť o maloletú, majú na to vytvorené podmienky v mieste svojho bydliska, pričom aj krátkodobé pobyty maloletej v ich domácnosti preukázali, že túto starostlivosť sú schopní plnohodnotne zabezpečiť. Maloletá v ich starostlivosti nejaví známky zanedbania, sama sa vyjadrila, že v ich rodine chce zostať žiť, návrat k matke odmieta. Majú vzájomne vytvorený dobrý vzťah, čo je predpokladom toho, že takáto forma starostlivosti o maloletú bude v jej prospech, a že budú zabezpečené všetky jej životné potreby. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno jednoznačne vyplynulo, že v starostlivosti navrhovateľov nie je výchova maloletej žiadnym spôsobom ohrozená. Jej matka v súčasnej dobe starostlivosť o ňu odmieta, nejaví o ňu žiadny záujem, z domu ju vyhodila a nechala ju prespávať na ulicu. Je v záujme maloletej, aby vyrastala v stabilnom, rodinnom a láskyplnom prostredí, čo v súčasnej dobe predstavuje práve domácnosť navrhovateľov. Aj v zmysle zákona o rodine má náhradná osobná starostlivosť prednosť pred ústavnou starostlivosťou a jednoznačne v záujme maloletej, aby súd uprednostnil práve túto formu starostlivosti o ňu. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj nezáujem matky zabezpečovať osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa, súd dospel k záveru, že v danom prípade je v najlepšom záujme maloletej jej zverenie do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov Z..

12. Súd zároveň rozhodol o výživnom na maloleté dieťa, a to tak, že matku zaviazal na platenie výživného v minimálnom rozsahu, ktorý zákon o rodine ustanovuje, nakoľko výživné v tejto výške je povinný platiť na svoje dieťa každý rodič, bez ohľadu na svoje majetkové možnosti a schopnosti.

13. Nakoľko maloletá bola rozhodnutím súdu dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dunajská Streda, súd aj bez návrhu zrušil neodkladné opatrenie Okresného súdu Komárno 18P/162/2020-13 zo dňa 3.8.2020. Súd dospel k záveru, že vzhľadom na rozhodnutie o zverení maloletej do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti v tomto konaní odpadol dôvod na ďalšie trvanie neodkladného opatrenia, preto súd, aj bez návrhu, rozhodol o jeho zrušení.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, a to tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.