

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 3Nt/32/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5625010671  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2025:5625010671.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš predsedníčkou senátu Mgr. Silviou Lesňákovou dňa 3. decembra 2025 v Liptovskom Mikuláši, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona súd z a h l a d z u j e odsúdenie A. B., nar. XX. X. XXXX v C. A., trvale bytom X. XXXX XXX/XXX, C. A., rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/92/2017 zo dňa 17. 12. 2018 na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 38 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/92/2017 zo dňa 17. 12. 2018, právoplatným dňa 17. 12. 2018, bol A. B. odsúdený pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 38 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/4/2013 zo dňa 27. 6. 2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/15/2018 zo dňa 6. 9. 2018, ktorým bol odsúdený pre zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky (podľa § 270 ods. 2, § 36 písm. j/, § 38 ods. 3, § 39 ods. 1 Trestného zákona) so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením sp. zn. 2T/92/2017 zo dňa 14. 3. 2019 odsúdenému započítal do uloženého súhrnného trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/92/2017 zo dňa 17. 12. 2018 vo výmere 38 mesiacov, výkon trestu odňatia slobody od 5. 10. 2018 do 17. 12. 2018, uloženého rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/4/2013 zo dňa 27. 6. 2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/15/2018 zo dňa 6. 9. 2018. Odsúdený nastúpil zvyšok nepodmienečného trestu odňatia slobody dňa 17. 12. 2018, ktorý vykonával až do dňa 20. 8. 2020, keď bol podmiennečne prepustený na slobodu uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Pp/35/2020 zo dňa 20. 8. 2020, s určením skúšobnej doby 3 roky s probačným dohľadom vo výmere 2 roky, za súčasného nariadenia kontroly technickými prostriedkami v trvaní 2 roky. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečne prepustenia osvedčil a vykonal trest v celkovej výmere prevyšujúcej jeden rok. Odsúdený A. B. podal dňa 27. 10. 2025 na súd žiadosť o zahľadanie odsúdenia.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom,

keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Rozhodujúcim obdobím pre posúdenie správania sa odsúdeného bezprostredne po výkone trestu odňatia slobody je doba od 20. 8. 2020 do 20. 8. 2025.

Súd mal preukázané, že odsúdený splnil podmienky na zahľadanie odsúdenia. Odsúdený bol z výkonu uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody podmienene prepustený dňa 20. 8. 2020 a bola mu určená skúšobná doba vo výmere 3 roky s probačným dohľadom vo výmere 2 roky, za súčasného nariadenia kontroly technickými prostriedkami v trvaní 2 roky. Keďže sa v skúšobnej dobe osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienene prepustený, t. j. dňom 20. 8. 2020. Od tohto dátumu už uplynula zákonom požadovaná a sledovaná doba najmenej 5 rokov, počas ktorej mal odsúdený viesť riadny život. V priebehu tejto doby sa odsúdený nedopustil nijakého trestného činu. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený sa počas sledovacej doby vedenia riadneho života dopustil v roku 2023 jedného protiprávneho konania - priestupku na úseku cestnej premávky, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- Eur. Súd však dospel k záveru, že vzhľadom na jeho povahu a tiež výšku uloženej sankcie nepredstavuje také závažné vybočenie z inak riadneho života odsúdeného, aby bolo prekážkou zahľadania uvedeného odsúdenia. Podľa správy o povesti z miesta bydliska na slobode vedie usporiadaný život a jeho správanie nebolo riešené ani komisiou verejného poriadku. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že v čase rozhodovania o zahladení vyššie uvedeného odsúdenia boli súčasne splnené všetky zákonné podmienky, preto návrhu odsúdeného vyhovel a odsúdenie uvedené vo výroku tohto rozhodnutia zahliadol.

Zahľadanie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám. Avšak podľa § 20 ods. 2 písm. c/ zákona č. 192/2023 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu, alebo na základe zákona boli zahladené.

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline.