

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23Tos/99/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011098
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2025:3125011098.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Valáška a sudcov JUDr. Michala Antalu a JUDr. Milana Straku v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Žiline, trvale bytom C. – D., E. F. XXX/X, t. č. na slobode, na neverejnom zasadnutí dňa 04. decembra 2025 prejednal sťažnosť prokurátora proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6PP/17/2025 zo dňa 08. septembra 2025 a jednomyselne takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Tr. por. zrušuje sa napadnuté uznesenie v celom rozsahu.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6PP/17/2025 zo dňa 08. septembra 2025 (ďalej len „napadnuté uznesenie“) bol podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím § 415 ods. 1 Tr. por. odsúdený A. B. podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdenému bola podľa § 68 odsek 1 Tr. zákona určená skúšobná doba v trvaní 1 rok.

Toto uznesenie nenadobudlo právoplatnosť, pretože prokurátor podal v zákonnej lehote sťažnosť, zahŕňiac ju do zápisnice o verejnom zasadnutí ihneď po jeho vyhlásení. Podanú sťažnosť prokurátor dodatočne písomne odôvodnil, pričom žiadal napadnuté uznesenie zrušiť.

Krajský súd v Trenčíne, ako nadriadený súd, na neverejnom zasadnutí podľa § 192 ods. 1 písm. a), b) Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému podal prokurátor sťažnosť, ako aj konanie jemu predchádzajúce. Na základe svojej prieskumnej povinnosti dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť.

Z obmedzeného revízneho princípu uvedeného v ustanoveniach § 192 ods. 1 Tr. por. a § 2 ods. 10 Tr. por. totiž vyplýva, že nadriadený súd rozhoduje vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý tu je v čase jeho rozhodovania a ktorý sa prípadne môže líšiť od stavu, ktorý bol v čase vydania napadnutého uznesenia. Tak je tomu aj v posudzovanom prípade.

V prejednávanej veci krajský súd zistil, že odsúdený A. B. vykonal uložený trest odňatia slobody dňa 01. decembra 2025 a bol prepustený na slobodu. Táto okolnosť, ku ktorej došlo ešte pred rozhodnutím krajského súdu o podanej sťažnosti prokurátora, preto spôsobuje bezpredmetnosť prvostupňového neprávoplatného rozhodnutia o prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Krajský súd vzhľadom na uvedené dôvody svoje rozhodnutie obmedzil len na zrušenie napadnutého uznesenia postupom podľa § 194 ods. 1 Tr. por., pretože odpadnutím predmetu konania ďalšie rozhodovanie v posudzovanej veci už neprichádza do úvahy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.