

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 26P/117/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125209575  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Dobříková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4125209575.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudkyňou Mgr. Evou Dobříkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. A., nar. X.X.XXXX, zverenú do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke B. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C., D. XX, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka E. A., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C., Tr. A. Hlinku 57 a otec F. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C., D. XX, o návrhu matky dieťaťa na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a zverenie maloletého dieťaťa do jej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

- Súd zrušuje náhradnú osobnú starostlivosť u maloletej A. A., nar. X.X.XXXX, do ktorej bola zverená rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 24P/79/2021-23 zo dňa 24.8.2021 a ktorú vykonávala stará matka maloletej B. A., nar. XX.X.XXXX.
- Súd zveruje maloletú do osobnej starostlivosti matky.
- Súd zaväzuje otca prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré je povinný platiť k rukám matky vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred od právoplatnosti rozsudku.
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka dieťaťa sa svojím návrhom zo dňa 13.8.2025 doručeným Okresnému súdu Nitra dňa 9.9.2025 domáhala, aby súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť u maloletej A. A., nar. X.X.XXXX a zveril maloletú do jej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnila tým, že pomery sa na jej strane od zverenia maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti zmenili. Maloletej vie vo svojej domácnosti zabezpečiť stabilné rodinné zázemie.

2. Na pojednávanie sa nedostavil otec maloletej, ktorému predvolanie bolo doručené na pojednávanie. Stará matka uviedla, že otec maloletej pracuje v Čechách, nemohol prísť. Súhlasí so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti a so zverením matke, a preto súd pojednával v neprítomnosti otca maloletej. Matka dieťaťa na pojednávaní zotrvala na svojom návrhu zveriť dieťa do svojej starostlivosti a otca žiadala zaviazat' na plnenie vyživovacej povinnosti v minimálnom rozsahu. Stará matka dieťaťa vyjadrila súhlas s návrhom matky. Kolízny opatrovník navrhol zrušiť náhradnú osobnú starostlivosť a zveriť dieťa matke, pretože matka má vytvorené podmienky pre výchovu dieťaťa. Prokurátor Okresnej prokuratúry navrhol návrhu matky vyhovieť.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa s písomnosťami: návrh zo dňa 13.8.2025, rodný list maloletej, správa UPSVaR Nitra zo dňa 23.10.2025 zo šetrenia pomerov u

matky a pohovoru s maloletou, pripojený spis OS Nitra sp. zn. 24P/79/2021 a z neho rozsudok zo dňa 24.8.2021 a zistil tento skutočný stav vecí:

4. Maloletá A. A., nar. X.X.XXXX bola rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 24P/79/2021-23 zo dňa 24.8.2021 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke starej matke B. A., nar. XX.X.XXXX. Matku a otca dieťaťa súd zaviazal na výživu maloletej každého sumou 50 eur. V tom čase matka dieťaťa mala priateľa, ktorý si nevytvoril vzťah s mal. A. a matka rešpektovala, že mal. A. chce bývať u starých rodičov. Matka pracovala v spoločnosti Sincreon s.r.o. s príjmom približne 700 eur mesačne, bývala v podnájme, kde uhrádzala podnájom 400 eur. Otec žil striedavo v Čechách a na Slovensku, bol nezamestnaný, na brigádach zarobil do 80 eur, mal nedoplatky na zdravotnej poisťovni a súhlasil, aby maloletá žila u jeho matky. O maloletú zabezpečovala starostlivosť stará matka, ktorá bývala v 4-izbovom rodinnom dome s partnerom G. H.. Mal. A. navštevovala ZŠ Cabajskú v Nitre, v školskom roku 2021/2022 mala navštevovať siedmy ročník. Maloletá bola zdravá, nenavštevovala žiadne odborné ambulancie.

5. Od rozhodnutia súdu o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti nastala zmena v tom, že matka dieťaťa prejavila záujem o zabezpečovanie starostlivosti maloletej a vytvorila si podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloletú A.. Matka býva v 1-izbovom byte v bytovom dome Olympia v Nitre. Zo správy ÚPSVaR Nitra zo dňa 23.10.2025 vyplýva, že hygiena a čistota domáceho prostredia boli na dobrej úrovni, domácnosť bola uprataná. Domácnosť je moderne a kompletne zariadená pre potreby rodiny. Maloletá ma v izbe vytvorené vhodné podmienky pre spánok a oddych. V domácnosti býva aj brat maloletej E., nar. XX.X.XXXX, ktorý sa väčšinou zdržiava u starej matky. Matka pracuje v spoločnosti DHL ako skladníčka s mesačným príjmom približne 1500 eur. Výdavky na domácnosť si matka vyčíslila vo výške 325 eur ( 300 eur nájom, 25 eur elektrina). Ďalej matka uhrádza paušál vo výške 108 eur mesačne, splátku úveru v sume 200 eur mesačne a ďalšie bežné výdavky na chod domácnosti. Výdavky na oblečenie a iné potreby pre maloletú matka vyčíslila v sume 100 eur mesačne. Maloletá A. ukončila povinnú školskú dochádzku a neprejavila záujem pokračovať v štúdiu na strednej škole, aktuálne je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na ÚPSVaR Nitra. Z pohovoru s mal. A. je zrejmé, že maloletá chce bývať so svojou matkou, chce byť v jej starostlivosti. Maloletá uviedla, že v domácnosti matky je približne dva mesiace, majú nastavené pravidlá, pomáha matke v domácnosti, pravidlá rešpektuje, nič jej nechýba a má tam zabezpečené všetky svoje potreby ako biologické tak i emocionálne. So starou matkou je v pravidelnom kontakte, navštevuje ju. Maloletá bola počas pohovoru pokojná a vyjadrila želanie žiť so svojou matkou. Otec maloletej sa nachádza v Českej republike, kde by mal podľa vyjadrenia starej matky pracovať. Otec je v kontakte s maloletou, s dcérou sa stretáva 2-3x mesačne a majú spolu dobrý vzťah. Súdu sa nepodarilo zistiť príjem otca. Matka s otcom maloletej sú v kontakte, podľa matky sa otec podieľa na potrebách maloletej, súhlasí so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti a s určením výživného vo výške 30% zo sumy životného minima.

6. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní.

7. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. /ďalej len Zákon o rodine/, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

8. Podľa § 47 odsek 1 písm. e) Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 47 ods. 2 Zákona o rodine, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

10. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

11. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

12. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že je dôvodné zrušiť náhradnú osobnú starostlivosť u maloletej A. A., pretože osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečuje riadne matka dieťaťa. Bolo preukázané, že u matky dieťaťa došlo k zmene pomerov na jej strane, usporiadala si osobné pomery tým, že býva v byte, kde vytvorila pre maloletú prostredie, kde má zabezpečené podmienky pre jej zdravý fyzický a psychický vývoj. Matka zabezpečuje potreby dcéry, snaží sa na ňu vplývať, aby pokračovala v štúdiu, aby mala lepšie predpoklady uplatnenia sa na trhu práce a celkovo vo svojom živote. S maloletou nie sú výchovné problémy, matku rešpektuje. Samotná maloletá vyjadrila túžbu žiť s matkou, k matke má pozitívny citový vzťah. Matka s dcérou majú vytvorené stabilné zázemie a matka má záujem si plniť svoje rodičovské povinnosti a zabezpečovať o maloletú riadnu starostlivosť. Matka je v kontakte s otcom maloletej, komunikujú spolu, otec je nápomocný a vyjadril matke súhlas so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti. Pomery na strane otca dieťaťa sa oproti minulosti nezmenili. Otec pracuje v Českej republike, na Slovensko dochádza niekoľko krát do mesiaca, o maloletú sa zaujíma a v čase jeho návštev na Slovensku sa s ňou stretáva. Na výživu dcéry prispieva podľa dohody s matkou. Maloletá sa nachádza aktuálne v starostlivosti svojej matky, čo je pre maloleté dieťa najprirodzenejším prostredím, obzvlášť ak dokáže matka riadne zabezpečiť starostlivosť o dieťa, a to je v tomto prípade splnené. Stará matka, v ktorej náhradnej osobnej starostlivosti sa maloletá nachádzala súhlasila, aby sa o maloletú starala ďalej matka a aby jej bola zverená. Vzhľadom na to, že od poslednej úpravy sa menili pomery na strane matky dieťaťa, ktorá už riadne zabezpečuje starostlivosť o dcéru, zanikol dôvod náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, súd náhradnú osobnú starostlivosť zrušil a zveril maloletú do osobnej starostlivosti matke. So zverením maloletej do osobnej starostlivosti matky sa súd zaoberal aj vyživovacou povinnosťou otca maloletej, ktorého zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou minimálneho výživného v zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine, čo je 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona bez ohľadu na jeho pomery a možnosti a schopnosti. Otec je povinný uvedenú sumu poukazovať do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred, a to k rukám matky maloletého dieťaťa od právoplatnosti tohto rozsudku. Nakoľko pomery otca neboli preskúmané, súd určil minimálne výživné na ktoré je povinný bez ohľadu na pomery.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsudok je v časti výživného vykonateľný doručením (§ 44 Civilného mimosporového poriadku).

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP).